

za rok 2019

- Formularz należy wypełnić w języku polskim;
- Sprawozdawca wypełnia tylko przeznaczone dla niego białe pola;
- W trakcie wypełniania formularza istnieje możliwość dodawania wierszy oraz zawijania tekstów w polach;
- We wszystkich polach, w których nie będą wpisane odpowiednie informacje, należy wstawić pojedynczy znak myślnika (---).

Data zamieszczenia sprawozdania 2020-10-05

I. Dane organizacji pożytku publicznego

1. Nazwa organizacji	"FUNDACJA ZIELONEJ DOLINY ODRY I WARTY"		
2. Adres siedziby i dane kontaktowe	Kraj POLSKA	Województwo LUBUSKIE	Powiat SŁUBICKI
Gmina GÓRZYCA	Ulica 1 MAJA	Nr domu 1	Nr lokalu B
Miejscowość GÓRZYCA	Kod pocztowy 69-113	Poczta GÓRZYCA	Nr telefonu 534858565
Nr faksu	E-mail fzdow@fzdow.pl	Strona www www.fzdow.pl	
3. Data rejestracji w Krajowym Rejestrze Sądowym	2006-07-17		
4. Data uzyskania statusu organizacji pożytku publicznego	2010-03-29		
5. Numer REGON	08011664800000	6. Numer KRS	0000260311
7. Skład organu zarządzającego organizacji <i>(Należy wpisać imiona, nazwiska oraz informacje o funkcji pełnionej przez poszczególnych członków organu zarządzającego)</i>	Imię i nazwisko	Funkcja	Wpisany do KRS
	Piotr Chara	Prezes Zarządu	TAK
	Leonard Pietrow	Wiceprezes zarządu	TAK
	Karol Duer	Członek Zarządu	TAK
8. Skład organu kontroli lub nadzoru organizacji <i>(Należy wpisać imiona, nazwiska oraz informacje o funkcji pełnionej przez poszczególnych członków organu kontroli lub nadzoru)</i>	Imię i nazwisko	Funkcja	Wpisany do KRS
	PILARSKA AGNIESZKA	CZŁONEK RADY	TAK
	KACZMAREK BŁAŻEJ	PRZEWODNICZĄCY RADY	TAK
	LEMAŃCZYK MARCIN	CZŁONEK RADY	NIE

<p>9. Cele statutowe organizacji</p> <p><i>(Należy opisać cele na podstawie statutu organizacji)</i></p>	<p>Celem Fundacji jest wspieranie rozwoju społeczno-gospodarczego, w szczególności na terenie Gmin: Górzycza, Słońsk, Cybinka, Słubice, Witnica, Rzepin poprzez:</p> <p>1) zrównoważony, zintegrowany i innowacyjny rozwój obszarów wiejskich w szczególności na terenie Gmin Górzycza, Słońsk, Cybinka, Słubice, Witnica, Rzepin oparty na oddolnym działaniu mieszkańców gmin, wykorzystujących nowe technologie, potencjał produktów lokalnych oraz zasoby ludzkie do rozwoju swoich miejscowości.</p> <p>2) wykorzystanie potencjału rozwojowego terenów wiejskich, poprawa ich konkurencyjności jako miejsca zamieszkania i prowadzenia działalności gospodarczej, a także aktywizacja oraz współpraca lokalnych środowisk.</p> <p>3) ochronę lokalnego środowiska.</p>
<p>10. Sposób realizacji celów statutowych organizacji</p> <p><i>(Należy opisać sposób realizacji celów statutowych organizacji na podstawie statutu organizacji)</i></p>	<p>Fundacja realizuje swoje cele poprzez:</p> <p>1. Wykonywanie zadań w zakresie:</p> <p>a) monitoring, prowadzenie analiz i gromadzenie danych o stanie środowiska oraz gospodarowania jego zasobami przyrodniczymi,</p> <p>b) opracowywanie i realizacje nowatorskich programów mających na celu ochronę środowiska,</p> <p>c) prowadzenie edukacji ekologicznej społeczeństwa</p> <p>d) szerzenie wiedzy z zakresu zoologii i ekologii, poprzez organizowanie i prowadzenie szkoleń, wykładów, wystaw, warsztatów, kursów, zajęć, konkursów itp.</p> <p>e) prowadzenie działalności wydawniczej i publicystycznej mającej na celu upowszechnianie wiedzy z zakresu celów Fundacji (prowadzenie strony internetowej, wydawanie materiałów naukowych, badawczych i szkoleniowych w postaci publikacji książkowych i innych, inne podobne przedsięwzięcia),</p> <p>f) prowadzenie różnorodnych akcji mających na celu kreowanie postaw zgodnych z zasadami zrównoważonego rozwoju oraz promowanie różnorodności biologicznej,</p> <p>g) aktywizowania mieszkańców i partnerów sektora publicznego, prywatnego, pozarządowego;</p> <p>h) edukacji mieszkańców i partnerów sektora publicznego, prywatnego, pozarządowego;</p> <p>i) upowszechniania oraz wymiany informacji o inicjatywach związanych z aktywizacją ludności na obszarach wiejskich,</p> <p>j) promocji obszarów wiejskich,</p> <p>k) tworzenia nowych miejsc pracy poza rolnictwem;</p> <p>l) wykorzystania naturalnych zasobów przyrodniczych, gospodarczych, kulturowych i historycznych,</p> <p>m) podejmowania działań zmierzających do wykreowania nowatorskich produktów regionalnych;</p> <p>n) finansowania odbudowy lub remontów obiektów użyteczności publicznej, obiektów kultu religijnego, obiektów i urzędzeń zabytkowych, sportowych, turystycznych i innych istotnych ze względów rozwoju społeczno-gospodarczego oraz finansowanie zakupów wyposażenia do nich;</p> <p>o) inicjowania i koordynowania współpracy instytucji, przedsiębiorstw, gospodarstw, itp. z innymi krajów, z podmiotami polskimi w zakresie obranych celów statutowych;</p> <p>p) współpracy, w tym sieciowej, z podmiotami realizującymi podobne cele, nie wyłączając podmiotów zagranicznych.</p> <p>2. Bezpośrednie prowadzenie inicjowanych przez siebie przedsięwzięć lub w formach pośrednich, poprzez udzielanie pomocy organizacyjnej lub finansowej instytucjom publicznym, organizacjom, przedsiębiorcom i osobom fizycznym w zakresie, o którym mowa w pkt. 1.</p> <p>3. prowadzenie wszechstronnej działalności na rzecz ochrony środowiska naturalnego, edukacji ekologicznej oraz popularyzacji lokalnych walorów przyrodniczych.</p> <p>4. Prowadzenie działalności gospodarczej.</p> <p>5. Prowadzenie odpłatnej działalności statutowej.</p>

§ 15

Fundacja działając na rzecz rozwoju obszarów wiejskich, uwzględnia ochronę oraz promocję środowiska naturalnego, krajobrazu i zasobów historyczno – kulturowych, rozwój turystyki oraz popularyzację i rozwój produkcji wyrobów lokalnych a także prowadzi działalność edukacyjną.

§ 16

1. Fundacja organizuje i finansuje:

- 1) przedsięwzięcia o charakterze informacyjnym lub szkoleniowym, w tym: seminaria, szkolenia, konferencje i konkursy;
- 2) imprezy gospodarczo-kulturalne, takie jak: festiwale, targi, pokazy i wystawy ,wyjazdy studyjne służące zwłaszcza promocji regionu i jego tożsamości kulturowej;
- 3) działalność promocyjną, informacyjną.
- 4) działalność innowacyjną
- 5) przedsięwzięcia związane z czynną ochroną przyrody

2. Fundacja współpracuje oraz prowadzi wymianę doświadczeń z instytucjami publicznymi i organizacjami pozarządowymi działającymi w zakresie objętym celem Fundacji na poziomie krajowym i międzynarodowym.

II. Charakterystyka działalności organizacji pożytku publicznego w okresie sprawozdawczym

1. Opis działalności pożytku publicznego

1.1. Opis głównych działań podjętych przez organizację

Projekt „Ochrona lęgów fauny ptaków w Dolinie Odry poprzez tworzenie miejsc gniazdowych zapewniających bezpieczną inkubację i wyprowadzenie potomstwa”

Dofinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko

wartość projektu: 2 427 262,84 zł

kwota dofinansowania: 2 063 172,84 zł

ramy czasowe: marzec 2017 – lipiec 2020

cel główny: Zapewnienie ochrony lęgom ginących gatunków ornitofauny poprzez tworzenie miejsc gniazdowych zapewniających bezpieczną inkubację i wyprowadzenie potomstwa.

miejsca realizacji projektu: Gmina Cedynia, Gmina Boleszkowice, Gmina Górzycza, Gmina Słubice

„WYSPI ŻYCIA”

To duże (o pow. 100 m2) pływające platformy lęgowe, swoją specjalną konstrukcją uniemożliwiają wtargnięcie drapieżnikom lądowym i jako jednostki pływające zabezpieczają ewentualne lęgi przed zgubnymi skutkami wezbrań lub spadków poziomu lustra wody.

W latach 2013-2016 powstały trzy wyspy położone blisko siebie w Kaleńsku i Chlewicach. W 2017 powstało pięć kolejnych na odcinku 150 kilometrów doliny Odry, od Słubic na południu po Bielinek na północy.

Geneza problemu: Wyspy Życia są próbą ratunku kilku bardzo cennych i chronionych gatunków ornitofauny: ostrygojadów, rybitw białoczelnych, rybitw rzecznych i kilku innych. Gatunki te zniknęły z europejskiego krajobrazu za sprawą przekształceń dużych i średnich rzek w drogi wodne. Przekształcenia te doprowadziły do eliminacji piaszczysto-żwirowych wysp i wypłyceń z rzecznej nurtu (na rzecz sprawnej żeglugi), które były niezastąpionym siedliskiem lęgowym dla konkretnej grupy gatunków. Dlatego wraz z wyspami zniknęły one z europejskiego krajobrazu. W latach 1996-2006 powstały nad Odrą trzy duże kopalnie żwiru. W wyniku eksploatacji złoża powstały akweny. A na ich lustrze kilka niewielkich wysepek. Z racji bliskiego (nawet bezpośredniego) położenia przy korycie Odry, przez ptaki zostały potraktowane jak wyspy rzeczne. Zaczęły pojawiać się na nich dawne gatunki, dziś już skrajnie nieliczne, zagrożone wyginięciem. Co jeszcze ważniejsze ptaki te od razu podjęły próbę lęgów. Lecz zamiast sukcesu rozpoczął się wieloletni dramat tych stworzeń. Do roku 2015, pomimo corocznego przystępowania do lęgów (od minimum 9 lat) nie udało ani razu się wyprowadzić potomstwa rybitwom białoczelnym (np. w 2013 roku do lęgów przystąpiło aż 11 par (!) co jest rekordową ilością w Zach. Polsce. Podobnie rokrocznie traciły lęgi ostrygojady, sieweczki rzeczne, brodzie piskliwie. W zasadzie na przełomie dekady tylko raz (choć rokrocznie próbowały) udało się wyprowadzić osiem piskląt rybitwom rzecznych. Najczęstszą przyczyną utraty lęgów było drapieżnictwo inwazyjnych gatunków obcych: norki amerykańskiej i szopa pracza (liczonych już w tysiącach osobników w Dolinie Odry). Są to bezpośredni uciekinierzy z ferm futrzarskich lub ich potomkowie. Drugą przyczyną strat lęgów były wahania poziomu wody Odry, doprowadzające do zalewania wysp i znajdujących się na nich gniazd.

ODTWORZENIE SIEDLISKA ZALEWOWEJ ŁĄKI

Od dwunastu lat monitorujemy cenne przyrodniczo siedliska województwa lubuskiego i zachodniopomorskiego. Najcenniejsze są siedliska związane z zalewową częścią doliny Odry. Na 750 km polskiego biegu tej rzeki tylko 80 km posiada nieobwałowaną

dolinę zalewową. Tworzy się tam wiosną szereg niezwykle cennych (analogicznych do znanych znad bagien Biebrzy) wielkopowierzchniowych podtopionych łąk, na których odpoczywają i żerują podczas migracji wiosennej dziesiątki tysięcy ptaków wodnych i błotnych. Jednak na przestrzeni ostatnich kilkunastu lat zasięg i czas wystąpienia zalewu znacznie zmalał. W wielu miejscach podtopione łąki zanikły zupełnie. Stoją za tym zmiany klimatyczne, wyrażane w tym przypadku ciepłymi zimami. Stosunkowo wysokie temperatury zimą nie dopuszczają do utworzenia się pokrywy śnieżnej, która jest magazynem wody. Jej nagromadzone zasoby uwalniają wiosenne roztopy, wtedy wody rzeczne występują z brzegów rozlewając się na zalewowe łąki. Właśnie ten naturalny, obecny od tysięcy lat, proces jest obecnie zaburzany przez co dochodzi do zaniku podtopionych łąk. Konsekwencją utraty siedlisk jest obserwowany od kilku lat drastyczny spadek liczby ptaków wodnych, zarówno tych wędrownych jak i lęgowych.

W pewnym zakresie można zaradzić tym niekorzystnym zmianom. Mamy już doświadczenia z odtworzeniem takiego siedliska. Podejmując prace ziemne, usprawniając urządzenia melioracyjne można zatrzymać wodę tworząc warunki imitujące niezakłócony przez człowieka przyrodniczy cykl: wiosenne rozlewisko, które latem, po odprowadzeniu wody, zostanie kośną lub wypasaną łąką. W roku 2015 na prywatnym gruncie, za zgodą właściciela, utworzyliśmy okresowo zalewaną łąkę na powierzchni 2 ha. Świetnie się sprawdza, poza spodziewanymi kaczkami, gęsiami, siewkowcami jako noclegowisko podczas migracji wybiera sobie ową podtopioną łąkę około setki żurawi. Niemniej areal zalewowej łąki powinien być wielokrotnie większy.

Od kilku lat prowadzimy obserwację i zbieramy dane hydrologiczne najcenniejszych terenów zalewowych w dolinie Odry. Robimy to z zamiarem ich ewentualnego zakupu w przyszłości i przeprowadzenia kompleksu prac ziemnych oraz hydrotechnicznych. Mają one na celu zatrzymanie wody wiosną i odprowadzenie jej wczesnym latem (tak jak ma to miejsce w przyrodzie). Działek z nieużytkami, na których warto przeprowadzić owe prace, jest kilka (wzdłuż wspomnianych osiemdziesięciu kilometrów zalewowej doliny Odry). Pierwszym celem wykupu jest zalewowa łąka, nieużytek o powierzchni nieco ponad 54 ha. Po wykonaniu drobnych prac, mających cofnąć efekt melioracji, możliwe będzie zatrzymanie (i kontrolowanie poziomu) zalewowej wody na obszarze 30-35 ha. Powstanie dzięki temu bardzo cenne siedlisko okresowo zalewanej łąki (to siedlisko wciąż tak funkcjonuje, tylko od kilku lat brakuje wiosną wody by stworzyć zalew). Działka leży przy miejscowości Porzecze, jej nr to 218/1 Obręb Chlevice, gm Boleszkowice. Działka niemal w całości jest nieużytkiem, od którego podatek nie byłby naliczany, reszta to kilka ha niskiej klasy łąk, nie mamy jeszcze wiedzy o wielkości ewentualnego podatku od tych łąk. Być może działka zostanie podzielona i kupimy tylko „nieużytek”. Lokalne ceny terenów zalewowych wynoszą ok. 13 – 15 tys. za hektar. Zakładamy pozyskanie środków z różnych źródeł, część kosztów (85%) sfinansuje Centrum Koordynacji Projektów Środowiskowych (mamy podpisaną umowę). Niemniej to działanie wymaga od nas poszukiwania źródeł brakującej części dofinansowania.

Koordinatorem i autorem opisanych działań z zakresu czynnej ochrony przyrody w jest pełniący funkcję prezesa Fundacji, Piotr Chara

2019 rok w projekcie stał pod znakiem edukacji przyrodniczej, opieki nad infrastrukturą służącą ochronie łągów oraz procesu zakupu gruntów na cele związane z ochroną przyrody:

Okres realizacji: grudzień 2018 – luty 2019 rok

1. Pływające wyspy

Zadanie to zostało w pełni wykonane. W grudniu 2018 roku zrealizowano dość skomplikowane zadanie polegające na przesunięciu jednej z dużych wysp pływających, tak by znalazła się bliżej wyspy naturalnej, będącej naturalnym „przedszkolem” dla podlotów z wysp pływających.

Rycina 44. Lokalizacja wysp pływających w pobliżu naturalnych.

2. Maty dla błotnych rybitw

W grudniu 2018 roku zdemontowano pozostałe 20 krążków. Wszystkie zostały złożone i zabezpieczone na terenie kopalni „Minerały” w Kaleńsku. W lutym 2019 roku oczyszczono i zmodyfikowano krążki wiklinowe, ponieważ w tych właśnie 20- stu przypadkach zamieniono system zakotwienia (tam, gdzie dno jest bardzo twarde) z wciskanych w dno palików na obciążenie z brukowej kostki. Przetestowano z sukcesem to rozwiązanie w 2017 roku. Ponad połowę krążków oczyszczono z zeszłorocznych roślin, mułu itp. Planuje się, że w marcu i kwietniu 2019 roku zostaną rozwieszone i zainstalowane w swoich lokalizacjach.

3. Odtwarzanie mokradeł

3.1. Lokalizacja Żabczyn

W listopadzie 2018 roku zakończono prace ziemne w lokalizacji Żabczyn. W grudniu podnosząca się woda podtopiła mokradło, w sposób jak zakładano w okresie wiosennym. Wykonano kontrolne zdjęcia dronem, aby ocenić skalę tego zjawiska. Oceniono, że zasięg zalewu jest optymalny i będzie spełniał założenia projektu.

Rycina 45. Podtopienie mokradła wiosennymi wezbrzeniami wody.

Rycina 46. Docelowa powierzchnia zalewanych mokreadeł.

3.2. Lokalizacja Porzecze

Od grudnia 2018r., kiedy władze Gminy Boleszkowice wyraziły zgodę na realizację tego zadania, rozpoczęto procedurę wyłonienia pracowni projektującej urządzenia melioracyjne. Kiedy podjęto rozmowę z jedną z nich okazało się, że sprawa technicznie i formalnie jest bardziej skomplikowana. Komplikacja leży w sąsiedztwie drogi wojewódzkiej i związanych z tym dodatkowych utrudnień w zdobyciu niezbędnych pozwoleń administracyjno-prawnych na realizację zadania. Wyłoniono

pracownię, spotkano się dwukrotnie z jej pracownikami w Gorzowie Wielkopolskim oraz dwukrotnie w terenie. Dokonano pomiarów wysokościowych, wykonano dokumentację z użyciem drona (gdyż w lutym 2019 roku stan wody odpowiadał +/- 5 cm tej wysokości, jaką spodziewano się uzyskać efektem docelowego piętrzenia). Z końcem lutego 2019r. trwało postępowanie administracyjne do budowy dwóch urządzeń melioracyjnych piętrzących oraz przygotowanie niezbędnych map i innej dokumentacji.

W styczniu 2019 roku spotkano się z Panem Dariuszem Matkowskim, właścicielem kilku tysięcy hektarów gruntów leżących w okolicy Słońska, wzdłuż granic Parku Narodowego „Ujście Warty”. Pan Matkowski zapewnił chęć odsprzedaży tych podmokłych nieużytków w okolicy Słońska. Przeprowadzono dwie wizje terenowe, wyłaniając potencjalnie najatrakcyjniejsze podmokłe łąki, gdzie możliwe będzie prowadzenie zabiegów czynnej ochrony, regulując poziom wody.

3.3. Lokalizacja Kaleńsko

Działanie polegające na utworzeniu wyspy, zostało zakończone w październiku 2018 roku, kiedy umocniono brzegi nowo utworzonej wyspy.

4. Zarządzanie projektem

4.1. Problemy napotkane w trakcie realizacji projektu

W bieżącym okresie tj. grudzień 2018 – luty 2019 r. nie napotymano istotnych przeszkód.

4.2. Planowany przebieg realizacji w kolejnym okresie

W marcu 2019 roku zaplanowano przygotowania do sezonu lęgowego, czyli akcję transportu i montażu krążków wiklinowych. Z pływających wysp zaplanowano usunąć zeszłoroczne rośliny, przegrabić wierzchnią warstwę piasku, tak by wyglądała na świeżą. Ma to istotne znaczenie zwłaszcza dla rybitw białoczelnych, gdyż w 2018r. nie zaobserwowano, że nie chciały siadać na wyspy z niezruszonym podłożem piaszczystym. Ponadto zaplanowano nasmarowanie ruchomych elementów zabezpieczeń antydrapieżniczych, prace konserwacyjne i drobne remonty.

Rycina 47. Prace konserwacyjne i przenoszenie krążków wiklinowych.

Okres realizacji: marzec – czerwiec 2019 rok

1. Pływające wyspy

Zadanie to zostało w pełni wykonane, niemniej okresowo zaplanowano również prowadzenie prac technicznych, by zwiększyć stopień zasiedlenia wysp oraz aby cały proces wyprowadzania młodych przebiegał możliwie sprawnie i minimalizował starty wśród piskląt. W opisywanym okresie wykonano techniczne prace polegające na odświeżeniu podłoża (ma to znaczenie zwłaszcza dla rybitw białoczelnych) poprzez przekopanie i przegrabienie nawierzchni. Oczyszczono z piasku zewnętrzny pas dookoła wyspy, co ma z kolei podwójne znaczenie. Jest zarówno niezbędne do sprawnego funkcjonowania ścianek zabezpieczających przed wypadaniem piskląt. Muszą być one otwierane w przypadku zasiedlenia wyspy przez zagniazdowniki właściwe, które muszą wraz ze świeżo wyklutymi pisklętami opuścić ją celem poszukiwania pokarmu. Gromadzący się piasek przy ściankach utrudnia ich otwieranie. Drugą funkcją jest miejsce na wyspie pozbawione gniazd. ma to zasadnicze znaczenie na wyspach z kolonią mieszaną (rybitw rzecznych z białoczelnymi). Pozbawione piasku obrzeża wysp są jedynym bezpiecznym miejscem dla kilkunastodniowych piskląt rybitw białoczelnych, które chodząc po wyspie narażają się na ataki innych gniazdujących obok ptaków. Atak rybitwy rzecznej na pisklę rybitwy białoczelnej może być śmiertelne w skutkach więc pisklęta te powinny mieć w obrębie wyspy obszar bez gniazd, gdzie są bezpieczne.

Rycina 46. Przygotowywanie podłoża na wyspie pływającej.

Wzorem poprzednich lat na wyspach pływających, które mogą stanowić atrakcyjne lęgowisko dla rybitw białoczelnych (czyli nie są zasiedlone przez rybitwy rzeczne i mają do dyspozycji „świeży” piach jako podłoże lęgowe) zainstalowano rzeźby rybitw białoczelnych, by zainicjować proces powstawania kolonii lęgowej. Należy nadmienić, że rybitwy białoczelne generalnie nie tolerują takich sztucznych konstrukcji. Jeśli mogą wybierają wyspy naturalne, a te z kolei stanowią dla nich bardzo duże zagrożenie, gdyż ich pisklęta są zabijane przez drapieżniki lądowe, w tym konkretnym przypadku- norkę amerykańską.

Na jednej z wysp wykluły się ostrygojady. Po czym zostały wypuszczone poprzez położenie ścianki i doplynęły do bezpiecznej wyspy naturalnej, która została usypana na jesieni w 2018 roku. Zakładano, że wyspa naturalna obok tej pływającej będzie pełniła rolę „przedszkola” dla zagniazdowników właściwych i dla podlotów rybitw z pobliskiej wyspy pływającej.

2. Maty dla błotnych rybitw

W kwietniu 2019 roku rozwożono i zainstalowano wszystkie krążki na północnych lokalizacjach. Zadanie to należało do bardzo czoła i energochłonnych. Niemniej zadanie to przeprowadzono sprawnie i przyniosło efekt w postaci kolonii lęgowej rybitw czarnych w lokalizacji Siekierki. Co ważne, wszystkie pary zdecydowały się skorzystać z tych instalacji. Wszystkie założyły gniazda na krążkach. W okresie przypadającym na koniec czerwca 2019 roku liczebność gniazd wynosi 12. Z kilku wykluły się pisklęta, co bardzo dobrze rokuje dla sukcesu lęgowego tego gatunku.

Rycina 47. Gniazdo rybitwy z jajami.

3. Odtwarzanie mokradeł

3.1. Lokalizacja Żabczyn.

W okresie wiosennym i wczesnego lata 2019 roku mokradło przyniosło efekty w postaci miejsca żerowania i odpoczynku setek ptaków siewkowych, blaszkodziobych, czaplom i bocianom czarnym. Mokradło to podlegało kontroli w zakresie poziomu lustra wody, odtwarzając warunki przyrodnicze w końcu kwietnia powoli upuszczamy wodę tak aby ze zwartego lustra wody wyłoniły się płycizny i wysepki. To one stanowią główną atrakcję dla wspomnianych ptaków.

Rycina 48. Żerujący bocian w okolicy mokradła.

3.2. Lokalizacja Porzeczce.

Z końcem czerwca 2019r. trwało jeszcze postępowanie administracyjno-prawne niezbędne do budowy dwóch urządzeń melioracyjnych piętrzących oraz przygotowanie niezbędnych map i innej dokumentacji. Zadanie realizowano zgodnie z planem pozostając w bieżącym kontakcie i współpracy z pracownią i podmiotami wydającymi poszczególne decyzje (RDOŚ, Wody Polskie, UG Boleszkowice).

W ramach poszukiwań potencjalnych siedlisk spełniających kryteria i założenia tego zadania (odtworzenia mokradła), w kwietniu 2019 roku. Znalezione bardzo atrakcyjny grunt będący niegdyś (przed 20-stu laty) kompleksem kilku stawów hodowlanych położonych w bardzo atrakcyjnej przyrodniczo okolicy. To teren leśny, w sąsiedztwie rzeki Myśli, gdzie rzeka przyjmuje tu kształt litery C, a stawy zajmują cały jej wewnętrzny łuk. Skontaktowano się z właścicielem (prywatna osoba), która wyraziła wolę odsprzedaży. W okresie sprawozdawczym trwała wycena tego gruntu (zlecona rzeczoznawcy). Areał działki wynosi ponad 7 ha, z czego stawy 2,5 a resztę zalewowy las i łąka.

3.3. Lokalizacja Kaleńsko

Działanie polegające na utworzeniu wyspy, zostało zakończone w październiku 2018 roku, kiedy umocniono brzegi nowo utworzonej wyspy.

4. Zarządzanie projektem

4.1. Problemy napotkane w trakcie realizacji projektu

Akwen Kaleńsko to miejsce, gdzie realizując projekt instalacji bezpiecznych platform lęgowych udało się zatrzymać coroczną utratę lęgów wszystkich gatunków ptaków, gniazdujących na wyspach naturalnych tego akwenu. Dzięki „Wyspom Życia” otrzymały one bezpieczną alternatywę, z której korzystają w nadspodziewanym zagęszczeniu i z nadspodziewanym sukcesem lęgowym. W ciągu czterech sezonów, odchowało się tu ponad 1400 piskląt. Gdy ptaki wcześniej przez dekadę, próbowały corocznie, nie miały na to szans, głównie za sprawą drapieżnictwa wizona (norki) amerykańskiego. Obecnie kilkaset piskląt rokrocznie opuszcza to miejsce. To sukces mający znaczenie dla całej środkowoeuropejskiej populacji tych gatunków.

W miesiącu marcu i kwietniu 2019 roku doszło do nieprzewidzianego i zaskakującego proceduru. Otóż w bezpośrednim sąsiedztwie akwenu Kaleńsko (na którym funkcjonują trzy, najcenniejsze wyspy pływające) wzniesiono wielkopowierzchniowy „park rekreacyjny”. Na teren rekreacyjny składało się osiem ławostolów, dwie wiaty, wielkogabarytowy „pająk” tablice, gry terenowe, łącznie ponad 30 obiektów). Skala infrastruktury nie wyklucza jednoczesnego przebywania kilkudziesięciu osób. Jej charakter zachęcał do dłuższych wizyt (np. popularnego grillowania czy organizacji imprez plenerowych).

Rycina 49. Infrastruktura parku rekreacyjnego w trakcie montażu (kwiecień 2019r.)

Rycina 50. Odległość infrastruktury rekreacyjnej od zbiornika Kaleńsko.

Ten rekreacyjny kompleks powstał za sprawą Zespołu Parków Krajobrazowych Województwa Zachodniopomorskiego. Właścicielem terenu jest Gmina Boleszkowice. Obydwa podmioty miały okazję zarówno być w terenie jak i wysłuchać naszej wiedzy/doświadczeń na temat wartości i wrażliwości akwenu Kaleńsko. To jego przyrodnicza wartość wg słów wójta gminy Boleszkowice stała za wyborem tej lokalizacji. Kłopot w tym, że wartość ta stała się istotnie zagrożona przedmiotowym przedsięwzięciem. Kolejnym paradoksem był fakt, iż całą infrastrukturę wzniesiono z projektu mającego w tytule „ochronę cennych miejsc przyrodniczo przed antropopresją”.

Rycina 51. Zajęcia edukacyjne z dziećmi prowadzone w ramach popularyzacji projektu.

Fundacja jest prawnym opiekunem instalacji lęgowych. Prowadzone są działania popularyzatorskie, a wśród nich wdrożono kamerkę on-line na jednej z pływającej wysp, i uruchomiono stronę www.wyspzyzycia.pl. Prowadzono zajęcia terenowe z dziećmi, akcje z wolontariuszami itp.), dzięki czemu przyrodnicze efekty projektu zyskały sławę i uznanie zarówno wśród mieszkańców jak i entuzjastów z różnych stron kraju, a nawet Europy. Mimo tego powstanie opisywanego rekreacyjnego obszaru nie zostało z Fundacją skonsultowane. Budując infrastrukturę w tym terenie bez konsultacji, doprowadzono od razu do dramatycznej sytuacji. Oprócz zagrożenia samą rozpiętością przedsięwzięcia, jeden z obiektów („pająk”) był ulokowany tak blisko wysp (naturalnej i pływającej, zasiedlanych przez rybitwy białoczelne), że każda wizyta nawet jednego człowieka na tzw. „pająku” kończyła się całkowitym i natychmiastowym płoszeniem tego gatunku. Władze Fundacji zaapelowały do gminy Boleszkowice i Zespołu Parków Krajobrazowych o natychmiastowe przestawienie „pajaka”. Choć Zespół Parków Krajobrazowych wykazał zainteresowanie, to nikt nie miał na to środków ani pomysłu, by z problemem się uporać. Dla ratowania sytuacji zaproponowano, że Fundacja dokona tego na własny koszt i własne ryzyko. Zadanie było karkołomne, obciążone dużym ryzykiem zniszczenia podczas prób przenoszenia tej ogromnej 12 metrowej konstrukcji. Zadanie związane z przeniesieniem tzw. „pajaka” powiodło się, jednak kłopot został tylko „oddalony” a nie rozwiązany. W dalszym ciągu charakter i zakres infrastruktury stanowił realne zagrożenie antropopresją. W tym przypadku wystarczy hałas, czy zbliżanie się do brzegów, by doprowadzić do zagrożenia porzuceniem lęgów. Apele ze strony Fundacji doprowadziły do spotkania w dniu 29.03 2019r., w którym udział wzięli przedstawiciele gminy Boleszkowice, Zespołu Parków Krajobrazowych Województwa Zachodniopomorskiego, Fundacji i dziennikarza z lokalnej prasy (Gazeta Lubuska). Próbowano osiągnąć „kompromis”, choć jak o nim mówić skoro argumentów przyrodniczych wysłuchano dopiero po fakcie a infrastruktura już stoi. Gmina Boleszkowice i ZPKWZ, nie wyraziły zgody na przeniesienie poza obręb tej działki, położonej w sąsiedztwie akwenu „Kaleńsko”.

Rycina 52. Przedstawiciele wypracowanego porozumienia realizacji działań w projekcie.

Próbowano więc szukać rozwiązania generującego „jak najmniejsze zło”. Należy jednak pamiętać, że ogólny skład ilościowy tej ogromnej infrastruktury pozostał bez zmian i nawet po przestawieniu całość nadal będzie blisko akwenu generując tym samym potencjalne ryzyko. Stanowisko Fundacji w tej sprawie wsparty dwie sąsiednie organizacje, Zachodniopomorskie Towarzystwo Przyrodnicze oraz Klub Przyrodników. Choć oczywiście najważniejsza jest sama przyroda, to w tej sytuacji zagrożono także efektem ekologicznym realizowanego przez nas projektu (budowy „Wysp Życia”).

Rycina 52. Projekt wspierają liczne rzesze wolontariuszy.

Planowany przebieg realizacji w kolejnym okresie

W ramach kolejnego okresu sprawozdawczego zaplanowano przygotować podsumowanie sezonu lęgowego, prace nad zabezpieczeniem wysp pływających, zebranie i transport krążków wiklinowych, ich naprawy i prace konserwacyjne. Ponadto w planie znalazły się zadania związane z procedurą zakupu gruntu oraz wzniesienia dwóch zastawek na działce nr 218 w gminie Boleszkowice.

Okres realizacji: lipiec - wrzesień 2019 rok

1. Pływające wyspy

Zadanie to zostało w pełni wykonane, niemniej okresowo były prowadzone prace techniczne, by zwiększyć stopień zasiedlenia wysp i by cały proces wyprowadzania młodych przebiegał możliwie sprawnie i minimalizował starty wśród piskląt. W opisywanym okresie wykonano prace polegające na stałej kontroli przebiegu lęgów. Oprócz operowania ściankami umożliwiającymi opuszczenie wysp przez zagniazdowniki, często konieczne było uwalnianie piskląt rybitw i śmieszek z przypadkowo przywleczonych sznurków. Sznurki były najczęściej zawleczone przez śmieszki do budowy gniazda.

Rycina 53. Kontrola lęgów na jednej z pływających wysp.

Lęg ostrzogajada po opuszczeniu wyspy pływającej na Kaleńsku został zniszczony. Ptaki na szczęście ponowiły lęgi na wyspie naturalnej. Niestety zrobiły to w odkrytym miejscu i na dodatek w części położonej najbliższej rzeki Odry, skąd wędruje wizon amerykański (wcześniej nazywany norką amerykańską). W tych okolicznościach, aby minimalizować potencjalne ryzyko, postanowiono przeprowadzić akcję odłowienia piskląt i przeniesienia ich na tzw. wyspę „zieloną” (dużą, z wysoką roślinnością, gdzie w 2018 roku odchowały się trzy pisklęta ostrzogajadów). Aby zadanie to odbyło się szybko, sprawnie i z minimalizacją stresu dla ptaków, w akcji udział wzięło dziewięć osób.

Rycina 54. Wizon amerykański – zagrożenie dla kolonii lęgowych ptaków.

Na wyspie pływającej w Bielinku doszło do bardzo niepokojącego zjawiska. Po założeniu kolonii przez siedem par rybitw rzecznych i jedną rybitwę białoczelną, ktoś strzelał do tych ptaków prawdopodobnie z broni pneumatycznej o pocisku ołowianym. Podczas prac terenowych w tej lokalizacji znaleziono martwą rybitwę rzeczną ze śruciną ołowianą i raną postrzałową. Po tym wydarzeniu kolonia została opuszczona.

2. Maty dla błotnych rybitw

Krażki wiklinowe przyniosły w tym sezonie lęgowym bardzo duży sukces lęgowy rybitw czarnych. Wszystkie dwanaście gniazd ptaki założyły właśnie na tych sztucznych siedliskach, co decyduje o ich dużej przydatności. Dodatkowo pisklęta wykluły się na wszystkich dwunastu krążkach i monitorowano je do samego odlotu w kierunku zimowiska.

Rycina 55. Rozkładanie krążków wiklinowych przed sezonem.

We wrześniu 2019 roku wyłowiono i przetransportowano do miejsca magazynowania (w Kaleńsku) 90 z 220 wyłożonych krążków wiklinowych. Reszta krążków zostanie wyłowiona i przetransportowana w październiku oraz listopadzie 2019 roku. Krążki zostały oczyszczone i złożone do czasu kolejnego okresu lęgowego.

3. Odtwarzanie mokradła

3.1. Lokalizacja Żabczyn.

W omawianym okresie, przygotowane wcześniej mokradło przyniosło wspaniałe efekty jako miejsce żerowania i odpoczynku setek ptaków siewkowych, blaszkodziobych, czapli i bocianów czarnych. Mokradło to podlega czynnej kontroli w zakresie poziomu lustra wody. Prace w ramach utrzymania warunków siedliskowych ukierunkowane są w tym przypadku do odtwarzania warunków przyrodniczych. Z końcem kwietnia powoli upuszczana jest woda, tak aby ze zwartego lustra wody wyłoniły się płycizny i wysepki. To właśnie one stanowią główną atrakcję dla wspomnianych gatunków ptaków.

Rycina 56. Mokradło w lokalizacji Żabczyn.

3.2. Lokalizacja Porzeczce.

Jak wcześniej opisywano, przedmiotowe działanie przyniosło szereg niespodziewanych trudności. Niemniej wygląda na to, że wszelkie procedury realizowane były zgodnie z założeniami, a z bieżącej korespondencji wynikało, że gmina Boleszkowice nie stawia nowych przeszkód w ramach realizacji zadania. W tym okresie sprawozdawczym trwały prace kartograficzne (tworzenie map na cele dalszych uzgodnień). Etap środowiskowy został zamknięty pozytywnie. Następnie pozyskiwano uzgodnienia z zakresu wodno-prawnego.

Ponadto, w chwili uzyskania zgody ze strony CKPŚ na zmianę lokalizacji gruntu, który zaplanowano do nabycia, uruchomiona miała zostać procedura zakupu dwóch obszarów zabagnionych, na których możliwe jest zatrzymanie wody zalewowej. Miejsca te opisano w prośbie o wyrażenie zgody na zmianę lokalizacji.

3.3. Lokalizacja Kaleńsko

Działanie polegające na utworzeniu wyspy, zostało zakończone w październiku 2018 roku, kiedy umocniono brzegi nowo utworzonej wyspy.

Rycina 57. Prace w ramach tworzenia wyspy na zbiorniku Kaleńsko.

Zadanie 4 – bagna są piękne.

W ramach zadania odbył się cykl zajęć edukacyjnych w szkołach położonych na terenie realizacji projektu. Zadanie to zostało zlecone wyspecjalizowanej w tej dziedzinie Fundacji Dziupla Inicjatyw Przyrodniczych. Przeprowadziła ona następujące zajęcia:

zajęcia edukacyjne, Fundacja Dziupla Inicjatyw Przyrodniczych - zestawienie na 27.09.2019

data szkoła gmina budynek teren li osób klasa

07-05-2019 Kunowice Słubice 1 0 22 IV
07-05-2019 Kunowice Słubice 1 0 18 VI
07-05-2019 Golice Słubice 1 0 12 VI
07-05-2019 Golice Słubice 1 0 12 V
08-05-2019 SP1 Słubice 1 0 28 VIA
08-05-2019 SP1 Słubice 1 0 28 VIB
15-05-2019 SP2 Słubice 1 0 21 Vc
15-05-2019 SP2 Słubice 1 0 22 Va
21-05-2019 SP3 Kostrzyn NO 1 0 14 Ivb
21-05-2019 SP3 Kostrzyn NO 1 0 26 Va
21-05-2019 SP Górzycy 1 0 21 VII
21-05-2019 SP Górzycy 1 0 22 VII
23-05-2019 SP3 Słubice 1 0 16 5b
23-05-2019 SP3 Słubice 1 0 18 5a
27-05-2019 SP3 Kostrzyn NO 0 2 31 IVB, VA
28-05-2019 Piasek Cedynia 1 0 21 IV i VII
28-05-2019 Piasek Cedynia 1 0 27 V i VI
28-05-2019 Piasek Cedynia 0 2 48 IV, V, VI, VII
29-05-2019 Czelin Mieszkowice 1 0 12 V
29-05-2019 Czelin Mieszkowice 1 0 14 IV, I
29-05-2019 Zielin Mieszkowice 1 0 12 V
29-05-2019 Zielin Mieszkowice 1 0 10 VI
30-05-2019 SP Mieszk Mieszkowice 1 0 16 VIa
30-05-2019 SP Mieszk Mieszkowice 1 0 14 VIIa
03-06-2019 SP Górzycy Górzycy 0 3 33 VI i VII
03-06-2019 SP3 Słubice Słubice 0 1 31 5a i 5b
10-06-2019 Czelin Mieszkowice 0 2 16 IV-V
10-06-2019 Zielin Mieszkowice 0 2 20 V-VI
11-06-2019 SP Mieszk Mieszkowice 0 2 46 VIa, VIIa, VIIIb
14-06-2019 SP2 Słubice 0 2 25 5c i 5a
14-06-2019 SP1 Słubice 0 2 52 VIA, VIB
17-06-2019 Kunowice Słubice 0 2 20 IV i VI
17-06-2019 Golice Słubice 0 2 25 IV-VII
19-09-2019 NSP Pamięćcin 1 0 18 IV,V,VI
19-09-2019 NSP Pamięćcin 1 0 9 VII, VIII
19-09-2019 NSP filia Żabice 1 0 10 IV i V
19-09-2019 NSP filia Żabice 1 0 10 VI, VII, VIII
24-09-2019 SP nr 4 Kostrzyn NO 1 0 10 Vc
24-09-2019 SP nr 4 Kostrzyn NO 1 0 18 Vb
24-09-2019 SP nr 4 Kostrzyn NO 0 2 28 Vc, Vb
26-09-2019 NSP Pamięćcin 0 2 25 IV-VIII
26-09-2019 NSP filia Żabice 0 2 25 IV-VIII
SUMA 28 28 906

Problemy napotkane w trakcie realizacji projektu

Procedury budowy dwóch zastawek na terenie gminy Boleszkowice były nadspodziewanie czasochłonne. Mimo iż ich przebieg był pomyślny (choć niepozbawiony kilku wydłużających czas dodatkowych wyjaśnień, a wręcz wizyt w urzędach) to rosły obawy o warunki termiczne i hydrologiczne, które mogły fizycznie uniemożliwić wykonanie prac.

Planowany przebieg realizacji w kolejnym okresie

Zaplanowano zebranie i transport krążków wiklinowych, ich naprawy i prace konserwacyjne. W kolejnym okresie planuje się realizację procedury zakupu gruntu oraz wzniesienie dwóch zastawek na działce nr 218 w gminie Boleszkowice.

Okres realizacji: październik - listopad 2019 rok

1. Pływające wyspy

Zadanie to zostało w pełni wykonane. Po sezonie lęgowym, w październiku i na początku listopada 2019 roku przeprowadzono przegląd ruchomych ścianek, usunięto piasek, który zsunął się pod ścianki. Czyszczenie powierzchni wyspy zostawiono jednak celowo na początek wiosny 2020 roku, by zminimalizować erozję, czyli właśnie przesuwanie się piasku w obrębie pływającej wyspy.

Rycina 58. Kolonia lęgowa na pływającej wyspie.

2. Maty dla błotnych rybitw

Krążki wiklinowe przyniosły w tym sezonie bardzo duży sukces lęgowy rybitw czarnych. Wszystkie dwanaście gniazd ptaki założyły właśnie na krążkach, co zdecydowało ostatecznie o ich dużej przydatności. Dodatkowo pisklęta wykluły się na wszystkich dwunastu krążkach i widziano je do samego odlotu w kierunku zimowiska.

We wrześniu i październiku wyłowiono i przetransportowano do miejsca magazynowania (w Kaleńsku) pozostałe 130 z 220 wyłożonych krążków wiklinowych. Zostały oczyszczone i złożone do czasu kolejnego okresu lęgowego.

3. Odtwarzanie mokradeł

3.1. Lokalizacja Żabczyn.

W omawianym okresie mokradło przyniosło wspaniałe efekty jako miejsce żerowania i odpoczynku (setki) ptaków siewkowych, błaszkodziobych, czapli i bocianów czarnych. Prace w ramach utrzymania warunków siedliskowych ukierunkowane są w tym przypadku do odtwarzania warunków przyrodniczych. Z końcem kwietnia powoli upuszczana jest woda, tak aby ze zwartego lustra wody wyłoniły się płycizny i wysepki. To właśnie one stanowią główną atrakcję dla wspomnianych gatunków ptaków.

3.2. Lokalizacja Porzeczce.

Procedury uzyskania wymaganych pozwoleń były w tym okresie sprawozdawczym w trakcie realizacji. Choć trwało to bardzo długo, to wg zapewnień projektanta (mającego duże doświadczenie, min w nadzorował wielki w swym założeniu projekt podtapiania łąk w PN „Ujście Warty”) procedury realizowane są zgodnie z założeniami. Etap środowiskowy został zamknięty pozytywnie. Następnie pozyskiwano uzgodnienia z zakresu wodno-prawnego. Poniżej zamieszczono pełne sprawozdanie z etapów prac (otrzymane w dniu 10.12.2019 r od „Akwamel”, biura projektowego prowadzącego naszą sprawę):

Rodzaj decyzji/pozwolenia Dokumenty Organ wydający decyzje/pozwolenie Data

Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach przedsięwzięcia wniosek +

Karta informacyjna przedsięwzięcia Wójt Gminy Boleszkowice

ul. Słoneczna 24

74-407 Boleszkowice Złożenie wniosku

29.03.2019 r.

Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach przedsięwzięcia Dodatkowy egzemplarz Karty Informacyjnej przedsięwzięcia Wójt Gminy Boleszkowice

ul. Słoneczna 24

74-407 Boleszkowice Złożenie dodatkowego egz. KIP 10.04.2019 r

Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach przedsięwzięcia Dodatkowe wypisy z ewidencji gruntów Wójt Gminy Boleszkowice

ul. Słoneczna 24

74-407 Boleszkowice Złożenie dodatkowych wypisów z ew. gruntów

17.04.2019 r

Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach przedsięwzięcia Uzupelnienie KIP na żądanie RDOŚ w Szczecinie Wójt Gminy Boleszkowice

ul. Słoneczna 24

74-407 Boleszkowice Złożenie uzupełnienia do KIP

27.05.2019 r

Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach przedsięwzięcia Dodatkowe uzupełnienie KIP na żądanie RDOŚ w Szczecinie Wójt Gminy Boleszkowice

ul. Słoneczna 24

74-407 Boleszkowice Złożenie uzupełnienia do KIP

24.07.2019 r

Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach przedsięwzięcia Postanowienie o nie stwierdzeniu konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko Wójt Gminy Boleszkowice

ul. Słoneczna 24

74-407 Boleszkowice 20.08.2019 r

Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach przedsięwzięcia Wydanie decyzji znak OŚGN.DŚ. 6220.47.2019.ML Wójt Gminy Boleszkowice

ul. Słoneczna 24

74-407 Boleszkowice 24.09.2019 r

Sporządzenie map do celów projektowych terenu lokalizacji projektowanych zastawek Mapy do celów projektowych Geodeta uprawniony 10.10.2019 r

Decyzja o pozwoleniu wodnoprawnym na wykonanie obiektu budowlanego na terenie

zagrożenia powodziowego wnioszek +

operat wodnoprawny PGW Wody Polskie

Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Szczecinie

ul Tama Pomorzańska 13A

70-030 Szczecin w przygotowaniu

Zgoda lokalizacji obiektu budowlanego w odległości mniejszej niż 20 m od pasa drogi wojewódzkiej wnioszek +

dokumentacja Zachodniopomorski Zarząd Dróg Wojewódzkich

ul. Szczecińska 31

75-122 Koszalin w przygotowaniu

Ponadto, uzyskując zgodę CKPŚ na zmianę lokalizacji gruntu (prośba Fundacji była następstwem wycofania woli sprzedaży przez gminę Boleszkowice) przy pomocy Partnerów, tj. RDOŚ z siedzibą w Gorzowie oraz lubuskiego i zachodniopomorskiego Zespołu Parków Krajobrazowych, rozpoczęto inwentaryzację potencjalnie odpowiednich miejsc. Wyłoniono kilkanaście obszarów spełniających kryteria przyrodnicze i techniczne (teren zalewowy z możliwością opóźnienia odpływu wód zalewowych), skontaktowano się z właścicielami. Część z nich była chętna, by sprzedać grunty. Ostatecznie wybrano dwie lokalizacje, te najbardziej interesujące przyrodniczo. Była to działka nr 66 obręb Dargomyśl, gmina Dębno o pow. ok. 7,5 ha oraz działka nr 667/1 obręb Lubiechnia Wielka, gmina Rzepin o pow. 15 ha. Jednak po ostatnich nowelizacjach w zakresie prawa w obrocie ziemią rolną, zakup gruntu przez Fundację okazał się niemal niemożliwy. By tego dokonać konieczna była zgoda KOWR. Instytucja ta z zasady odrzuca wszelkie, podobne do rzeczonej próby. Sądzone, że sprawa Fundacji też zakończyła by się pewnym fiaskiem gdyby nie duże (wyrażone kilkukrotnymi spotkaniami w obecności dyrekcji) wsparcie ze strony Partnerów Fundacji. Na spotkania do KOWR stawili się wszyscy (Parki Krajobrazowe, RDOŚ i władze Fundacji). Ostatnie, kluczowe dla tego zadania spotkanie odbyło się 11.12.br. w Szczecinie. Podobnie jak gorzowski KOWR, tak szczeciński podjął decyzję o wyrażeniu zgody. W tym okresie trwały prace formalne nad wystawieniem owej zgody w obydwu KOWRach. Mając wiedzę o perspektywie owej zgody wnioski wraz z załącznikami złożono w pierwszej dekadzie grudnia 2019r. Z obydwu instytucji otrzymano informację, że zrobią to w trybie przyspieszonym (zamiast trzech, w ciągu jednego miesiąca). W drugiej połowie stycznia 2020 r. zakładano rzeczywisty zakup.

Rycina 56. Lokalizacja oraz otoczenie działki ewidencyjnej w Dargomyślu.

3.3. Lokalizacja Kaleńsko

Zadanie Wykonano.

4. Bagna są piękne

Zadanie Wykonano.

5. Zarządzanie projektem

5.1. Problemy napotkane w trakcie realizacji projektu

Istotnym problemem, może niezwiązanym ściśle z realizacją projektu ale związanym z utrzymaniem przyrodniczej wartości efektów prac w jednej z lokalizacji, były „barbarzyńskie” polowania na ptaki. Myśliwi w okresie wrzesień-październik 2019r. ulokowali kilkanaście nowych ambon, niektóre na granicy niezwykle cennego Kostrzyneckiego Rozlewiska, gdzie położone są kilkusethektarowe płycizny, analogiczne do najcenniejszych w Parku Narodowym „Ujście Warty” i Biebrzańskim Parku Narodowym. Sama obecność człowieka na tym obszarze, do tego huk wystrzałów całkowicie płoszyły tysiące ptaków kilkudziesięciu gatunków wykorzystujących odkryte błota jako żerowisko, noclegowisko, czy też miejsce do odpoczynku podczas trwającej migracji. Ptaki odlatują w rozproszeniu nie mając innych analogicznych siedlisk w regionie. Ten dramat wciąż się utrzymuje. Niemniej udało się uzyskać pewną pomoc przyrodzie. Otóż w dniu 19 listopada 2019 roku wraz Zachodniopomorskim Towarzystwem Przyrodniczym (Łukaszem Ławickim i Dominikiem Marchowskim) wysłane zostało pismo do szczecińskiego RDOŚ i Zespołu Parków Krajobrazowych z oficjalnym apelem o natychmiastową reakcję. Dołączone zostały fotografie dokumentujące wartość przyrodniczą tego obszaru, jak również ambony i śmieci pozostawione przez myśliwych. Tekst dotyczący tego przykrego zjawiska oraz fotografie przedrukowały dwie lokalne gazety (Głos Szczeciński <https://plus.gs24.pl/slady-polowan-na-ptaki-w-obszarze-chronionym-ambona-luski-i-martwe-zwierzeta-na-rozlewisku/ar/d-14613139> i Gazeta Chojeńska <https://www.gazetachojenska.pl/gazeta.php?numer=19-48>).

Rycina 57. Gęsi wznoszące się po wystrzale.

Reakcja zarówno RDOŚ jak i ZPK była natychmiastowa. Nakazano usunięcie zarówno nowych jak i starych myśliwskich ambon.

Po raz pierwszy dano środowisku myśliwych do zrozumienia, że nie są tam mile widziani. Ambony zostały zdemontowane. Niemniej samo zdemontowanie ambon nie poprawiało sytuacji. Aby osiągnąć cel i wyeliminować najważniejsze zdiagnozowane zagrożenia - zaplanowano następny krok, polegający na spotkaniach się z mieszkańcami okolic Rozlewiska, dziennikarzami, władzami regionu i po tym planuje się rozpocząć publiczną dyskusję o roli Rozlewiska dla przyrody, dla lokalnej społeczności oraz zagrożeniach dla jego wartości.

Rycina 58. Propagowanie treści projektu w mediach.

Innego rodzaju problemem, o trudnej do określenia wadze był fakt, że jednym ze sprzedających nam obecnie grunt (15 ha w Lubiechni Wielkiej) była zielonogórska Kuria. Procedury sprzedaży oraz zakupu okazały się bardzo zaawansowane, co potwierdziło wiele dokumentów. Niemniej jednak uruchomiona została procedura zakupu.

Pozostałe prace przeprowadzone przez zespół:

- odchwaszczenie i przekopanie wysp (naturalnych i pływających) na Kaleńsku i Chlewicach
- przygotowanie i montaż na wyspie pływającej „płatka” ograniczającego wizualną presję (ludzi znajdujących się na brzegu), przez którą ostrogój porzucił pierwszy łęg na pływającej wyspie w Chlewicach
- obrączkowanie piskląt
- skonstruowanie i zamontowanie „klatki” na gniazdowej dla sieweczki rzecznej,
- regulowanie poziomu wody na Żabczynie po przez obsługę urządzenia małej retencji,
- skonstruowanie i zamontowanie platform do podsychania piskląt (tzw. „podsychaczy”) wokół wysp pływających w Kaleńsku,
- przez kilka tygodni codziennie wyławiano z wody nietolne ale podlatujące pisklęta wydostające się z wysp pływających. Stąd zrodziła się potrzeba montażu „podsychaczy”. Po ich zainstalowaniu pracy w tym zakresie było mniej, ale i tak często do wody wpadały ptaki, które nie były jeszcze w stanie przeleć kilku metrów z „podsychaczy” na wyspę. Wówczas niezbędna była interwencja, inaczej pisklętom groziła śmierć głodowa lub zostałyby pożarte przez norkę.
- obsługa żywołownej pułapki (dar od wolontariusza) na norkę amerykańską, zakończonej w Chlewicach sukcesem, złowiono norkę amerykańską i zgodnie z zasadami stosowanymi w pobliskim Parku Narodowym Ujście Warty (ale też Lasach Państwowych, które także w wielu nadleśnictwach odławiają norkę) uśpiono ją w klinice weterynaryjnej w Dębnie. Utylizacją zajmuje się klinika.

Wyspy Życia - PROO

nasza organizacja otrzymała wsparcie w ramach pierwszej edycji Programu Rozwoju Organizacji Obywatelskich (PROO) wdrażanego przez Narodowy Instytut Wolności – Centrum Rozwoju Społeczeństwa Obywatelskiego. W pierwszej połowie 2019 roku napisaliśmy wniosek o wsparcie rozwoju Fundacji Zielonej Doliny Odry i Warty. Zatytułowaliśmy go „Wyspy Życia”. W sierpniu pojawiła się długo wyczekiwana informacja, że nasz projekt został wybrany do dofinansowania. W tym tygodniu podpisaliśmy umowę na jego realizację.

Program Rozwoju Organizacji Obywatelskich

PROO to pierwszy w historii program bezpośredniego wsparcia rozwoju polskich organizacji obywatelskich. Dotacje w ramach programu przydzielane są na rozwój instytucjonalny organizacji oraz realizację ich celów statutowych. Liczy się tutaj nie zrealizowanie konkretnych działań statutowych czy misyjnych ze środków publicznych a zbudowanie podwalin pod to, aby organizacja uzyskała samodzielność i niezależność w realizacji swojej misji.

Wyspy Życia

To projekt (program rozwoju), który wniesie w latach 2019-2021 518 000 zł do budżetu naszej organizacji. Wdrażamy ten program licząc n

<p>1.2. Zasięg terytorialny prowadzonej przez organizację działalności pożytku publicznego</p> <p><i>(Należy wskazać jedną lub więcej pozycji)</i></p>	<input type="checkbox"/> najbliższe sąsiedztwo (osiedle, dzielnica, sołectwo, wieś, przysiółek) <input type="checkbox"/> gmina <input type="checkbox"/> kilka gmin <input type="checkbox"/> powiat <input type="checkbox"/> kilka powiatów	<input type="checkbox"/> województwo <input checked="" type="checkbox"/> kilka województw <input type="checkbox"/> cały kraj <input type="checkbox"/> poza granicami kraju
--	--	---

2. Informacja dotycząca liczby odbiorców działań organizacji pożytku publicznego w okresie sprawozdawczym

2.1. Liczba odbiorców działań organizacji <i>(Należy oszacować liczbę odbiorców działań organizacji w okresie sprawozdawczym, w podziale na osoby fizyczne i osoby prawne)</i>	Osoby fizyczne	0	
	Osoby prawne	10	

2.2. Informacje na temat odbiorców innych, niż wymienieni w pkt 2.1, na rzecz których działała organizacja <i>(Np. zwierzęta, zabytki)</i>	Zwierzęta - w szczególności ptaki wodno-błotne krajobrazu dolin rzecznych Odry i Warty.
---	---

3. Informacja dotycząca działalności nieodpłatnej pożytku publicznego organizacji w okresie sprawozdawczym

3.1. Organizacja prowadziła działalność nieodpłatną pożytku publicznego	<input checked="" type="radio"/> Tak <input type="radio"/> Nie
---	---

3.2. Należy podać informację na temat przedmiotu działalności nieodpłatnej organizacji w okresie sprawozdawczym, wraz ze wskazaniem sfer(-y) działalności pożytku publicznego, o których mowa w art. 4 ust.1 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, a także kodu(-ów) PKD 2007 odpowiadającego(-ych) tej działalności. Jeżeli organizacja prowadzi więcej niż 3 rodzaje działalności nieodpłatnej, należy podać informację na temat 3 głównych rodzajów działalności (podanie maksymalnie 3 kodów), **zaczynając od głównego przedmiotu działalności**

Lp.	Sfera działalności pożytku publicznego	Przedmiot działalności	Numer Kodu (PKD)	Szacunkowe koszty poniesione w ramach sfery z 1% podatku dochodowego od osób fizycznych
1	ekologia i ochrona zwierząt oraz ochrona dziedzictwa przyrodniczego	REALIZACJA PROJEKTÓW Z ZAKRESU OCHRONY ŚRODOWISKA ORAZ EDUKACJI EKOLOGICZNEJ. W szczególności projekt pt. „Ochrona lęgów fauny ptaków w Dolinie Odry poprzez tworzenie miejsc gniazdowych zapewniających bezpieczną inkubację i wyprowadzenie potomstwa” Dofinansowanego ze środków Unii Europejskiej w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko. Nasza organizacja zajmuje się ochroną czynną, monitoringiem i popularyzacją walorów przyrodniczych wraz z popularyzacją problematyki ochrony przyrody. Początkowo działania z tego zakresu tematycznego dotyczyły głównie drobnych społecznych przedsięwzięć z zakresu ochrony czynnej lęgów ptaków oraz popularyzacji walorów przyrodniczych regionu (prezentacje w szkołach, bibliotekach, PTTK i innych NGO oraz druk publikacji).	94.99.z	100,00 zł

4. Informacja dotycząca działalności odpłatnej pożytku publicznego w okresie sprawozdawczym

4.1. Organizacja prowadziła działalność odpłatną pożytku publicznego	<input checked="" type="radio"/> Tak <input type="radio"/> Nie
--	---

4.2. Należy podać informację na temat przedmiotu działalności odpłatnej organizacji w okresie sprawozdawczym, wraz ze wskazaniem sfer(-y) działalności pożytku publicznego, o których mowa w art. 4 ust.1 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, a także kodu(-ów) PKD 2007 odpowiadającego(-ych) tej działalności. Jeżeli organizacja prowadzi więcej niż 3 rodzaje działalności odpłatnej, należy podać informację na temat trzech głównych rodzajów działalności (podanie maksymalnie 3 kodów), **zaczynając od głównego przedmiotu działalności**

Lp.	Sfera działalności pożytku publicznego	Przedmiot działalności	Numer Kodu (PKD)	Szacunkowe koszty poniesione w ramach sfery z 1% podatku dochodowego od osób fizycznych
1	turystyka i krajoznawstwo	promocja lokalnych zasobów przyrodniczych poprzez zakup fotografii. Nasza organizacja zajmuje się ochroną czynną, monitoringiem i popularyzacją walorów przyrodniczych wraz z popularyzacją problematyki ochrony przyrody. Początkowo działania z tego zakresu tematycznego dotyczyły głównie drobnych społecznych przedsięwzięć z zakresu ochrony czynnej lęgówisk ptaków oraz popularyzacji walorów przyrodniczych regionu (prezentacje w szkołach, bibliotekach, PTTK i innych NGO oraz druk publikacji). Działalność odpłatna w 201 roku generowała jedynie koszty.	94.99.Z	0,00 zł

5. Informacja dotycząca działalności gospodarczej organizacji w okresie sprawozdawczym

5.1. Organizacja prowadziła działalność gospodarczą	<input type="radio"/> Tak <input checked="" type="radio"/> Nie
---	---

5.2. Należy podać informację na temat przedmiotu działalności gospodarczej organizacji wraz z opisem tej działalności w okresie sprawozdawczym, a także kodu(-ów) PKD 2007 odpowiadającego(-ych) tej działalności. Jeżeli organizacja prowadzi więcej niż 3 rodzaje działalności gospodarczej, należy podać informację na temat 3 głównych rodzajów działalności (podanie maksymalnie 3 kodów), **zaczynając od głównego przedmiotu działalności**

Lp.	Numer Kodu (PKD)	Przedmiot i opis działalności
-----	------------------	-------------------------------

III. Przychody i koszty organizacji pożytku publicznego w okresie sprawozdawczym

1. Informacja o przychodach organizacji

1. łączna kwota przychodów organizacji ogółem (zgodnie z rachunkiem zysków i strat)	1 007 949,14 zł
a) przychody z działalności nieodpłatnej pożytku publicznego	1 007 949,14 zł
b) przychody z działalności odpłatnej pożytku publicznego	0,00 zł
c) przychody z działalności gospodarczej	0,00 zł
d) przychody finansowe	0,00 zł
e) pozostałe przychody	0,00 zł

2. Informacja o źródłach przychodów organizacji

2.1. Przychody z 1% podatku dochodowego od osób fizycznych	10 792,30 zł
2.2. Ze źródeł publicznych ogółem:	994 656,84 zł

w tym:	a) ze środków europejskich w rozumieniu przepisów o finansach publicznych	994 656,84 zł
	b) ze środków budżetu państwa	0,00 zł
	c) ze środków budżetu jednostek samorządu terytorialnego	0,00 zł
	d) ze środków państwowych funduszy celowych	0,00 zł
2.3. Ze źródeł prywatnych ogółem:		2 500,00 zł
w tym:	a) ze składek członkowskich	0,00 zł
	b) z darowizn od osób fizycznych	2 500,00 zł
	c) z darowizn od osób prawnych	0,00 zł
	d) z ofiarności publicznej (zbiórek publicznych, kwest)	0,00 zł
	e) ze spadków, zapisów	0,00 zł
	f) z wpływów z majątku (w szczególności sprzedaży lub wynajmu składników majątkowych)	0,00 zł
	g) z działalności gospodarczej	0,00 zł
2.4. Z innych źródeł		0,00 zł
3. Informacje o kosztach poniesionych z 1% podatku dochodowego od osób fizycznych w okresie sprawozdawczym		
3.1. Stan środków pochodzących z 1% podatku dochodowego od osób fizycznych na pierwszy dzień roku sprawozdawczego		0,00 zł
3.2. Wysokość kwoty poniesionych kosztów z 1% podatku dochodowego od osób fizycznych w okresie sprawozdawczym ogółem		10 792,30 zł
3.3. Działania, w ramach których poniesiono koszty ze środków pochodzących z 1% podatku dochodowego od osób fizycznych w okresie sprawozdawczym (w szczególności określone w pkt II.1.1), oraz szacunkowe kwoty przeznaczone na te działania		
1	REALIZACJA PROJEKTU „Ochrona lęgów fauny ptaków w Dolinie Odry poprzez tworzenie miejsc gniazdowych zapewniających bezpieczną inkubację i wyprowadzenie potomstwa” - wkład własny	10 792,30 zł
3.4. Cele szczegółowe, w rozumieniu przepisów o podatku dochodowym od osób fizycznych, wskazane przez podatników podatku dochodowego od osób fizycznych, na które organizacja pożytku publicznego poniosła najwyższe koszty ze środków pochodzących z 1% podatku dochodowego w okresie sprawozdawczym wraz z kwotą kosztów		
1	ochrona przyrody	10 792,30 zł
4. Informacje o poniesionych kosztach w okresie sprawozdawczym		
		Koszty ogółem:
4.1. Koszty organizacji w okresie sprawozdawczym ogółem:		380 576,17 zł
a) koszty z tytułu prowadzenia nieodpłatnej działalności pożytku publicznego		335 366,36 zł
b) koszty z tytułu prowadzenia odpłatnej działalności pożytku publicznego		30 100,00 zł
		10 792,30 zł
		0,00 zł
		W tym: wysokość kosztów finansowana z 1% podatku dochodowego od osób fizycznych

c) koszty z tytułu prowadzenia działalności gospodarczej	0,00 zł	
d) koszty finansowe	0,00 zł	
e) koszty administracyjne	15 107,80 zł	0,00 zł
f) pozostałe koszty ogółem	2,01 zł	0,00 zł
4.2. Koszty kampanii informacyjnej lub reklamowej związanej z pozyskiwaniem 1% podatku dochodowego od osób fizycznych	0,00 zł	0,00 zł
5. Wynik działalności odpłatnej i nieodpłatnej pożytku publicznego lub działalności gospodarczej organizacji pożytku publicznego w okresie sprawozdawczym		
5.1. Wynik działalności nieodpłatnej pożytku publicznego		672 582,78 zł
5.2. Wynik działalności odpłatnej pożytku publicznego		-30 100,00 zł
5.3. Wynik działalności gospodarczej		0,00 zł
w tym: wysokość środków przeznaczona na działalność pożytku publicznego		0,00 zł
IV. Korzystanie z uprawnień w okresie sprawozdawczym		
1. Organizacja korzystała z następujących zwolnień <i>(Należy wskazać jedną lub więcej pozycji. W przypadku zwolnienia z podatku dochodowego od osób prawnych - podać dodatkowo kwotę)</i>	<input type="checkbox"/> z podatku dochodowego od osób prawnych <input type="checkbox"/> z podatku od nieruchomości <input type="checkbox"/> z podatku od czynności cywilnoprawnych <input type="checkbox"/> z podatku od towarów i usług <input type="checkbox"/> z opłaty skarbowej <input type="checkbox"/> z opłat sądowych <input type="checkbox"/> z innych zwolnień, jakich: <input checked="" type="checkbox"/> nie korzystała	0,00 zł
2. Organizacja korzystała z prawa do nieodpłatnego informowania przez jednostki publicznej radiofonii i telewizji o prowadzonej działalności nieodpłatnej pożytku publicznego, zgodnie z art. 23a ust. 1 ustawy z dnia 29 grudnia 1992 r. o radiofonii i telewizji.		<input type="radio"/> Tak <input checked="" type="radio"/> Nie
3. Organizacja korzystała z uprawnienia do nabycia na szczególnych zasadach prawa własności lub prawa użytkowania wieczystego nieruchomości z zasobu Skarbu Państwa lub jednostek samorządu terytorialnego, lub zawarła na preferencyjnych warunkach z podmiotami publicznymi umowy użytkowania, najmu, dzierżawy lub użyczenia i przysługuje jej w odniesieniu do tych nieruchomości następujące prawo: <i>(Należy wskazać jedną lub więcej pozycji)</i>	<input type="checkbox"/> własność <input type="checkbox"/> użytkowanie wieczyste <input type="checkbox"/> najem <input type="checkbox"/> użytkowanie <input type="checkbox"/> użyczenie <input type="checkbox"/> dzierżawa <input checked="" type="checkbox"/> nie korzystała	
V. Personel organizacji pożytku publicznego w okresie sprawozdawczym		
1. Pracownicy oraz osoby zatrudnione na podstawie umowy cywilnoprawnej		

1.1. Liczba osób zatrudnionych w organizacji na podstawie stosunku pracy <i>(Należy uwzględnić wszystkie osoby zatrudnione w organizacji na podstawie stosunku pracy (etat lub część etatu) w okresie sprawozdawczym, nawet jeżeli obecnie nie są już zatrudnione w organizacji)</i>		3 osób
1.2. Przeciętna liczba zatrudnionych w organizacji na podstawie stosunku pracy w przeliczeniu na pełne etaty <i>(Aby określić przeciętne zatrudnienie należy zsumować wszystkie osoby zatrudnione na podstawie stosunku pracy w poszczególnych miesiącach w okresie sprawozdawczym (wraz z ułamkami odpowiadającymi części etatu, np. 0,50 w przypadku osoby zatrudnionej na pół etatu), dodać do siebie sumy zatrudnionych z 12 miesięcy i podzielić przez 12. Wynik wpisać z dokładnością do 2 miejsca po przecinku)</i>		1,50 etatów
1.3. Liczba osób w organizacji świadczących usługi na podstawie umowy cywilnoprawnej <i>(Jeżeli kilka umów cywilnoprawnych było wykonywanych przez jedną osobę, to dana osoba powinna być policzona tylko raz)</i>		3 osób
2. Członkowie		
2.1. Organizacja posiada członków		<input type="radio"/> Tak <input checked="" type="radio"/> Nie
2.2. Liczba członków organizacji wg stanu na ostatni dzień roku sprawozdawczego		0 osób fizycznych
		0 osób prawnych
3. Wolontariat w okresie sprawozdawczym		
3.1. Organizacja korzystała ze świadczeń wykonywanych przez wolontariuszy <i>(Zgodnie z ustawą z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, wolontariuszami są osoby fizyczne, które ochotniczo i bez wynagrodzenia wykonują świadczenia na rzecz organizacji, niezależnie od tego, czy są to osoby niezwiązane z organizacją, członkowie, pracownicy, osoby świadczące usługi na podstawie umowy cywilnoprawnej czy przedstawiciele władz organizacji)</i>		<input checked="" type="radio"/> Tak <input type="radio"/> Nie
3.2. Liczba wolontariuszy wykonujących świadczenie na rzecz organizacji <u>przez okres krótszy niż 30 dni</u> <i>(Każdy wolontariusz powinien być liczony tylko raz, niezależnie od liczby świadczeń wykonanych na rzecz organizacji w okresie sprawozdawczym i czasu pracy)</i>		0 osób
w tym:	a) członkowie organizacji, pracownicy organizacji, osoby świadczące usługi na podstawie umowy cywilnoprawnej, członkowie organu zarządzającego	0 osób
	b) inne osoby	0 osób

3.3. Liczba wolontariuszy wykonujących świadczenie na rzecz organizacji <u>przez okres od 30 dni do 6 miesięcy</u> <i>(Każdy wolontariusz powinien być liczony tylko raz, niezależnie od liczby świadczeń wykonanych na rzecz organizacji w okresie sprawozdawczym)</i>		0 osób
w tym:	a) członkowie organizacji, pracownicy organizacji, osoby świadczące usługi na podstawie umowy cywilnoprawnej, członkowie organu zarządzającego	0 osób
	b) inne osoby	0 osób
3.4. Liczba wolontariuszy wykonujących świadczenie na rzecz organizacji przez okres <u>dłuższy niż 6 miesięcy</u> <i>(Każdy wolontariusz powinien być liczony tylko raz, niezależnie od liczby świadczeń wykonanych na rzecz organizacji w okresie sprawozdawczym)</i>		6 osób
w tym:	a) członkowie organizacji, pracownicy organizacji, osoby świadczące usługi na podstawie umowy cywilnoprawnej, członkowie organu zarządzającego	1 osób
	b) inne osoby	5 osób
VI. Wynagrodzenia w okresie sprawozdawczym		
1. łączna kwota wynagrodzeń (brutto) wypłaconych przez organizację w okresie sprawozdawczym		125 863,05 zł
w tym:	a) z tytułu umów o pracę	69 863,05 zł
	- wynagrodzenie zasadnicze	69 863,05 zł
	- nagrody	0,00 zł
	- premie	0,00 zł
	- inne świadczenia	0,00 zł
b) z tytułu umów cywilnoprawnych	56 000,00 zł	
2. łączna kwota wynagrodzeń wypłaconych przez organizację pracownikom oraz osobom świadczącym usługi na podstawie umowy cywilnoprawnej, w związku z prowadzoną działalnością pożytku publicznego		125 863,05 zł
w tym:	a) w związku z prowadzoną działalnością odpłatną pożytku publicznego	125 863,05 zł
	b) w związku z prowadzoną działalnością nieodpłatną pożytku publicznego	0,00 zł
3. łączna kwota wynagrodzeń wypłaconych przez organizację pracownikom oraz osobom świadczącym usługi na podstawie umowy cywilnoprawnej w związku z prowadzoną przez organizację działalnością gospodarczą		0,00 zł
4. Wysokość przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia (brutto) wypłaconego członkom organu zarządzającego organizacji, wliczając wynagrodzenie zasadnicze, nagrody, premie i inne świadczenia oraz umowy cywilnoprawne <i>(Aby określić przeciętne miesięczne wynagrodzenie należy: 1. zsumować wszystkie kwoty wynagrodzeń wypłacone w ciągu roku sprawozdawczego (wliczając wynagrodzenie zasadnicze, nagrody, premie i inne świadczenia oraz umowy cywilnoprawne); 2. podzielić zsumowaną kwotę przez 12 (miesiące) 3. podzielić przez liczbę członków zarządu)</i>		1 940,64 zł
5. Wysokość przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia (brutto) wypłaconego członkom organu kontroli lub nadzoru, wliczając wynagrodzenie zasadnicze, nagrody, premie i inne świadczenia oraz umowy cywilnoprawne <i>(zgodnie z objaśnieniem z punktu 4)</i>		0,00 zł
6. Wysokość przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia (brutto) wypłaconego członkom innych, niż organu zarządzającego, kontroli lub nadzoru, organów organizacji, wliczając wynagrodzenie zasadnicze, nagrody, premie i inne świadczenia oraz umowy cywilnoprawne <i>(zgodnie z objaśnieniem z punktu 4)</i>		0,00 zł
7. Wysokość przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia (brutto) wypłaconego pracownikom organizacji, z pominięciem wynagrodzeń osób, o których mowa w pkt 4-6, wliczając wynagrodzenie zasadnicze, nagrody, premie i inne świadczenia, oraz osobom świadczącym usługi na podstawie umowy cywilnoprawnej <i>(zgodnie z objaśnieniem z punktu 4)</i>		1 555,55 zł

8. Wysokość najwyższego (jednostkowego) miesięcznego wynagrodzenia (brutto) wypłaconego członkowi organu zarządzającego, wliczając wynagrodzenie zasadnicze, nagrody, premie i inne świadczenia oraz umowy cywilnoprawne	3 437,92 zł
9. Wysokość najwyższego (jednostkowego) miesięcznego wynagrodzenia (brutto) wypłaconego członkowi organu kontroli lub nadzoru, wliczając wynagrodzenie zasadnicze, nagrody, premie i inne świadczenia oraz umowy cywilnoprawne	0,00 zł
10. Wysokość najwyższego (jednostkowego) miesięcznego wynagrodzenia (brutto) wypłaconego członkowi innych niż organ zarządzający, kontroli lub nadzoru, organów organizacji, wliczając wynagrodzenie zasadnicze, nagrody, premie i inne świadczenia oraz umowy cywilnoprawne	0,00 zł
11. Wysokość najwyższego (jednostkowego) miesięcznego wynagrodzenia (brutto) wypłaconego pracownikowi organizacji, z pominięciem wynagrodzeń osób, o których mowa w pkt 8-10, wliczając wynagrodzenie zasadnicze, nagrody, premie i inne świadczenia, oraz wynagrodzenia wypłaconego osobie świadczącej usługi na podstawie umowy cywilnoprawnej	2 660,00 zł

12. Dodatkowe uwagi dotyczące wynagrodzeń <i>(Można wpisać informacje dotyczące wynagrodzeń, o których mowa w pkt 1-11, którymi organizacja chciałaby podzielić się z opinią publiczną)</i>	
--	--

VII. Informacja o udzielonych przez organizację pożyczkach publicznego pożyczkach pieniężnych w okresie sprawozdawczym

1. Organizacja udzielała pożyczek pieniężnych	<input type="radio"/> Tak <input checked="" type="radio"/> Nie
2. Wysokość udzielonych pożyczek pieniężnych	0,00 zł
3. Statutowa podstawa przyznania pożyczek pieniężnych	

VIII. Informacja o działalności zleconej organizacji pożyczki publicznego przez organy administracji publicznej w okresie sprawozdawczym

1. Organizacja realizowała zadania zlecone przez organy jednostek samorządu terytorialnego	<input type="radio"/> Tak <input checked="" type="radio"/> Nie
2. Informacja na temat głównych realizowanych zadań i kwot dotacji otrzymanych na ich realizację <i>(Należy podać nazwę zadania, jego główny(-e) cel(-e), nazwę organu udzielającego dotacji oraz kwotę przyznanej dotacji)</i>	

Lp	Nazwa zadania	Cel(-e) zadania	Nazwa organu udzielającego dotacji	Kwota
----	---------------	-----------------	------------------------------------	-------

3. W okresie sprawozdawczym organizacja realizowała zadania zlecone przez organy administracji rządowej lub państwowe fundusze celowe	<input type="radio"/> Tak <input checked="" type="radio"/> Nie
---	---

4. Informacja na temat realizowanych zadań i kwot dotacji otrzymanych na ich realizację <i>(Należy podać nazwę zadania, jego główny(-e) cel(-e), nazwę organu udzielającego dotacji oraz kwotę przyznanej dotacji)</i>				
---	--	--	--	--

Lp	Nazwa zadania	Cel(-e) zadania	Nazwa organu udzielającego dotacji	Kwota
----	---------------	-----------------	------------------------------------	-------

IX. Informacja dotycząca realizowanych przez organizację pożyczki publicznego w okresie sprawozdawczym zamówień publicznych *(Należy wpisać realizowane zamówienia publiczne w rozumieniu ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych oraz te, do których nie stosuje się przepisów ww. ustawy, np. zamówienia, których wartość nie przekroczyła wyrażonej w złotych równowartości kwoty 14 000 euro)*

1. W okresie sprawozdawczym organizacja realizowała zamówienia publiczne	<input type="radio"/> Tak <input checked="" type="radio"/> Nie
--	---

2. Informacja na temat realizowanych zamówień i kwot otrzymanych na ich realizację				
--	--	--	--	--

Lp	Przedmiot zamówienia	Nazwa organu	Kwota
----	----------------------	--------------	-------

X. Informacje uzupełniające					
1. Wykaz spółek, w których organizacja posiada co najmniej 20% udziałów lub akcji w kapitale zakładowym lub co najmniej 20% ogólnej liczby głosów w organie stanowiącym spółki					
Lp.	Nazwa spółki	REGON	Siedziba spółki	% udziałów lub akcji w kapitale	% udziału w ogólnej liczbie głosów
2. Wykaz fundacji, których organizacja jest fundatorem					
3. Informacje o kontrolach przeprowadzonych w organizacji przez organy administracji publicznej w okresie sprawozdawczym					
Lp	Organ kontrolujący				Liczba kontroli
1	Centrum Koordynacji Projektów Środowiskowych				1
4. Organizacja przeprowadziła badanie sprawozdania finansowego na podstawie ustawy z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości lub rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 23 grudnia 2004 r. w sprawie obowiązku badania sprawozdań finansowych organizacji pożytku publicznego					<input type="radio"/> Tak <input checked="" type="radio"/> Nie
5. Dodatkowe informacje (Można wpisać w poniższe pole inne informacje, którymi organizacja chciałaby podzielić się z opinią publiczną)					
Imię i nazwisko osoby upoważnionej lub imiona i nazwiska osób upoważnionych do składania oświadczeń woli w imieniu organizacji		Piotr Chara, Leonard Pietrow, Karol Duer		Data wypełnienia sprawozdania	2020-10-05