

za rok 2018

- Formularz należy wypełnić w języku polskim;
- Sprawozdawca wypełnia tylko przeznaczone dla niego białe pola;
- W trakcie wypełniania formularza istnieje możliwość dodawania wierszy oraz zawijania tekstów w polach;
- We wszystkich polach, w których nie będą wpisane odpowiednie informacje, należy wstawić pojedynczy znak myślnika (---).

Data zamieszczenia sprawozdania 2019-06-25

I. Dane organizacji pożytku publicznego

1. Nazwa organizacji	"FUNDACJA ZIELONEJ DOLINY ODRY I WARTY"		
2. Adres siedziby i dane kontaktowe	Kraj POLSKA	Województwo LUBUSKIE	Powiat SŁUBICKI
Gmina GÓRZYCA	Ulica 1 MAJA	Nr domu 1	Nr lokalu B
Miejscowość GÓRZYCA	Kod pocztowy 69-113	Poczta GÓRZYCA	Nr telefonu 534858565
Nr faksu	E-mail fzdow@fzdow.pl	Strona www www.fzdow.pl	
3. Data rejestracji w Krajowym Rejestrze Sądowym			
4. Data uzyskania statusu organizacji pożytku publicznego	2010-03-29		
5. Numer REGON	08011664800000	6. Numer KRS	0000260311
7. Skład organu zarządzającego organizacji <i>(Należy wpisać imiona, nazwiska oraz informacje o funkcji pełnionej przez poszczególnych członków organu zarządzającego)</i>	Imię i nazwisko	Funkcja	Wpisany do KRS
	Piotr Chara	Prezes zarządu	TAK
	Leonard Pietrow	Wiceprezes zarządu	TAK
	Karol Duer	Członek zarządu	TAK
8. Skład organu kontroli lub nadzoru organizacji <i>(Należy wpisać imiona, nazwiska oraz informacje o funkcji pełnionej przez poszczególnych członków organu kontroli lub nadzoru)</i>	Imię i nazwisko	Funkcja	Wpisany do KRS
	Błażej Kaźmierczak	Przewodniczący rady fundacji	NIE
	Agnieszka Pilarska	członek rady fundacji	NIE
	Marcin Lemańczyk	członek rady fundacji	NIE
	Jerzy Jackowski	członek rady fundacji	NIE

<p>9. Cele statutowe organizacji</p> <p><i>(Należy opisać cele na podstawie statutu organizacji)</i></p>	<p>Celem Fundacji jest wspieranie rozwoju społeczno-gospodarczego, w szczególności na terenie Gmin: Górzycza, Słońsk, Cybinka, Słubice, Witnica, Rzepin poprzez:</p> <p>1) zrównoważony, zintegrowany i innowacyjny rozwój obszarów wiejskich w szczególności na terenie Gmin Górzycza, Słońsk, Cybinka, Słubice, Witnica, Rzepin oparty na oddolnym działaniu mieszkańców gmin, wykorzystujących nowe technologie, potencjał produktów lokalnych oraz zasoby ludzkie do rozwoju swoich miejscowości.</p> <p>2) wykorzystanie potencjału rozwojowego terenów wiejskich, poprawa ich konkurencyjności jako miejsca zamieszkania i prowadzenia działalności gospodarczej, a także aktywizacja oraz współpraca lokalnych środowisk.</p> <p>3) ochronę lokalnego środowiska.</p>
<p>10. Sposób realizacji celów statutowych organizacji</p> <p><i>(Należy opisać sposób realizacji celów statutowych organizacji na podstawie statutu organizacji)</i></p>	<p>Fundacja realizuje swoje cele poprzez:</p> <p>1. Wykonywanie zadań w zakresie:</p> <p>a) Monitoring, prowadzenie analiz i gromadzenie danych o stanie środowiska oraz gospodarowania jego zasobami przyrodniczymi,</p> <p>b) opracowywanie i realizacje nowatorskich programów mających na celu ochronę środowiska,</p> <p>c) prowadzenie edukacji ekologicznej społeczeństwa</p> <p>d) szerzenie wiedzy z zakresu zoologii i ekologii, poprzez organizowanie i prowadzenie szkoleń, wykładów, wystaw, warsztatów, kursów, zajęć, konkursów itp.</p> <p>e) prowadzenie działalności wydawniczej i publicystycznej mającej na celu upowszechnianie wiedzy z zakresu celów Fundacji (prowadzenie strony internetowej, wydawanie materiałów naukowych, badawczych i szkoleniowych w postaci publikacji książkowych i innych, inne podobne przedsięwzięcia),</p> <p>f) prowadzenie różnorodnych akcji mających na celu kreowanie postaw zgodnych z zasadami zrównoważonego rozwoju oraz promowanie różnorodności biologicznej,</p> <p>g) aktywizowania mieszkańców i partnerów sektora publicznego, prywatnego, pozarządowego;</p> <p>h) edukacji mieszkańców i partnerów sektora publicznego, prywatnego, pozarządowego;</p> <p>i) upowszechniania oraz wymiany informacji o inicjatywach związanych z aktywizacją ludności na obszarach wiejskich,</p> <p>j) promocji obszarów wiejskich,</p> <p>k) tworzenia nowych miejsc pracy poza rolnictwem;</p> <p>l) wykorzystania naturalnych zasobów przyrodniczych, gospodarczych, kulturowych i historycznych,</p> <p>m) podejmowania działań zmierzających do wykreowania nowatorskich produktów regionalnych;</p> <p>n) finansowania odbudowy lub remontów obiektów użyteczności publicznej, obiektów kultu religijnego, obiektów i urzędzeń zabytkowych, sportowych, turystycznych i innych istotnych ze względów rozwoju społeczno-gospodarczego oraz finansowanie zakupów wyposażenia do nich;</p> <p>o) inicjowania i koordynowania współpracy instytucji, przedsiębiorstw, gospodarstw, itp. z innymi krajów, z podmiotami polskimi w zakresie obranych celów statutowych;</p> <p>p) współpracy, w tym sieciowej, z podmiotami realizującymi podobne cele, nie wyłączając podmiotów zagranicznych.</p> <p>2. Bezpośrednie prowadzenie inicjowanych przez siebie przedsięwzięć lub w formach pośrednich, poprzez udzielanie pomocy organizacyjnej lub finansowej instytucjom publicznym, organizacjom, przedsiębiorcom i osobom fizycznym w zakresie, o którym mowa w pkt. 1.</p> <p>3. prowadzenie wszechstronnej działalności na rzecz ochrony środowiska naturalnego, edukacji ekologicznej oraz popularyzacji lokalnych walorów przyrodniczych.</p>

II. Charakterystyka działalności organizacji pożytku publicznego w okresie sprawozdawczym

1. Opis działalności pożytku publicznego

1.1. Opis głównych działań podjętych przez organizację

Projekt „Ochrona lęgów fauny ptaków w Dolinie Odry poprzez tworzenie miejsc gniazdowych zapewniających bezpieczną inkubację i wyprowadzenie potomstwa”

Dofinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko

wartość projektu: 2 427 262,84 zł

kwota dofinansowania: 2 063 172,84 zł

ramy czasowe: marzec 2017 – grudzień 2019

cel główny: Zapewnienie ochrony lęgom ginących gatunków ornitofauny poprzez tworzenie miejsc gniazdowych zapewniających bezpieczną inkubację i wyprowadzenie potomstwa.

miejsca realizacji projektu: Gmina Cedynia, Gmina Boleszkowice, Gmina Górzycza, Gmina Słubice

„WYSPI ŻYCIA”

To duże (o pow. 100 m²) pływające platformy lęgowe, swoją specjalną konstrukcją uniemożliwiają wtargnięcie drapieżnikom lądowym i jako jednostki pływające zabezpieczają ewentualne lęgi przed zgubnymi skutkami wezbrań lub spadków poziomu lustra wody.

W latach 2013-2016 powstały trzy wyspy położone blisko siebie w Kaleńsku i Chlewicach. W 2017 powstało pięć kolejnych na odcinku 150 kilometrów doliny Odry, od Słubic na południu po Bielinek na północy.

Geneza problemu: Wyspy Życia są próbą ratunku kilku bardzo cennych i chronionych gatunków ornitofauny: ostrygojadów, rybitw białoczelnych, rybitw rzecznych i kilku innych. Gatunki te zniknęły z europejskiego krajobrazu za sprawą przekształceń dużych i średnich rzek w drogi wodne. Przekształcenia te doprowadziły do eliminacji piaszczysto-żwirowych wysp i wypłyceń z rzecznoego nurtu (na rzecz sprawnej żeglugi), które były niezastąpionym siedliskiem lęgowym dla konkretnej grupy gatunków. Dlatego wraz z wyspami zniknęły one z europejskiego krajobrazu. W latach 1996-2006 powstały nad Odrą trzy duże kopalnie żwiru. W wyniku eksploatacji złoża powstały akweny. A na ich lustrze kilka niewielkich wysepek. Z racji bliskiego (nawet bezpośredniego) położenia przy korycie Odry, przez ptaki zostały potraktowane jak wyspy rzeczne. Zaczęły pojawiać się na nich dawne gatunki, dziś już skrajnie nieliczne, zagrożone wyginięciem. Co jeszcze ważniejsze ptaki te od razu podjęły próbę lęgów. Lecz zamiast sukcesu rozpoczął się wieloletni dramat tych stworzeń. Do roku 2015, pomimo corocznego przystępowania do lęgów (od minimum 9 lat) nie udało ani razu się wyprowadzić potomstwa rybitwom białoczelnym (np. w 2013 roku do lęgów przystąpiło aż 11 par (!) co jest rekordową ilością w Zach. Polsce. Podobnie rokrocznie traciły lęgi ostrygojady, sieweczki rzeczne, brodźce piskliwie. W zasadzie na przełomie dekady tylko raz (choć rokrocznie próbowały) udało się wyprowadzić osiem piskląt rybitwom rzecznych. Najczęstszą przyczyną utraty lęgów było drapieżnictwo inwazyjnych gatunków obcych: norki amerykańskiej i szopa pracza (liczonych już w tysiącach osobników w Dolinie Odry). Są to bezpośredni uciekinierzy z ferm futrzarskich lub ich potomkowie. Drugą przyczyną strat lęgów były wahania poziomu wody Odry, doprowadzające do zalewania wysp i znajdujących się na nich gniazd.

ODTWORZENIE SIEDLISKA ZALEWOWEJ ŁĄKI

Od dwunastu lat monitorujemy cenne przyrodniczo siedliska województwa lubuskiego i zachodniopomorskiego. Najcenniejsze są siedliska związane z zalewową częścią doliny Odry. Na 750 km polskiego biegu tej rzeki tylko 80 km posiada nieobwałowaną dolinę zalewową. Tworzy się tam wiosną szereg niezwykle cennych (analogicznych do znanych z bagien Biebrzy) wielkopowierzchniowych podtopionych łąk, na których odpoczywają i żerują podczas migracji wiosennej dziesiątki tysięcy ptaków wodnych i błotnych. Jednak na przestrzeni ostatnich kilkunastu lat zasięg i czas wystąpienia zalewu znacznie zmalał. W wielu miejscach podtopione łąki zanikły zupełnie. Stoją za tym zmiany klimatyczne, wyrażane w tym przypadku ciepłymi zimami. Stosunkowo wysokie temperatury zimą nie dopuszczają do utworzenia się pokrywy śnieżnej, która jest magazynem wody. Jej nagromadzone zasoby uwalniają wiosenne roztoły, wtedy wody rzeczne występują z brzegów rozlewając się na zalewowe łąki. Właśnie ten naturalny, obecny od tysięcy lat, proces jest obecnie zaburzany przez co dochodzi do zaniku podtopionych łąk. Konsekwencją utraty siedlisk jest obserwowany od kilku lat drastyczny spadek liczby ptaków wodnych, zarówno tych wędrownych jak i lęgowych.

W pewnym zakresie można zaradzić tym niekorzystnym zmianom. Mamy już doświadczenia z odtworzeniem takiego siedliska. Podejmując prace ziemne, usprawniając urządzenia melioracyjne można zatrzymać wodę tworząc warunki imitujące niezakłócony przez człowieka przyrodniczy cykl: wiosenne rozlewisko, które latem, po odprowadzeniu wody, zostanie kośną lub wypasaną łąką. W roku 2015 na prywatnym gruncie, za zgodą właściciela, utworzyliśmy okresowo zalewaną łąkę na powierzchni 2 ha. Świetnie się sprawdza, poza spodziewanymi kaczkami, gęsiami, siewkowcami jako noclegowisko podczas migracji wybiera sobie ową podtopioną łąkę około setki żurawi. Niemniej areał zalewowej łąki powinien być wielokrotnie większy.

Od kilku lat prowadzimy obserwację i zbieramy dane hydrologiczne najcenniejszych terenów zalewowych w dolinie Odry. Robimy to z zamiarem ich ewentualnego zakupu w przyszłości i przeprowadzenia kompleksu prac ziemnych oraz hydrotechnicznych. Mają one na celu zatrzymanie wody wiosną i odprowadzenie jej wczesnym latem (tak jak ma to miejsce w przyrodzie). Działek z nieużytkami, na których warto przeprowadzić owe prace, jest kilka (wzdłuż wspomnianych osiemdziesięciu kilometrów zalewowej doliny Odry). Pierwszym celem wykupu jest zalewowa łąka, nieużytek o powierzchni nieco ponad 54 ha. Po wykonaniu drobnych prac, mających cofnąć efekt melioracji, możliwe będzie zatrzymanie (i kontrolowanie poziomu) zalewowej wody na obszarze 30-35 ha. Powstanie dzięki temu bardzo cenne siedlisko okresowo zalewanej łąki (to siedlisko

wciąż tak funkcjonuje, tylko od kilku lat brakuje wiosną wody by stworzyć zalew). Działka leży przy miejscowości Porzecze, jej nr to 218/1 Obręb Chlevice, gm Boleszkowice. Działka niemal w całości jest nieużytkiem, od którego podatek nie byłby naliczany, reszta to kilka ha niskiej klasy łąk, nie mamy jeszcze wiedzy o wielkości ewentualnego podatku od tych łąk. Być może działka zostanie podzielona i kupimy tylko „nieużytek”. Lokalne ceny terenów zalewowych wynoszą ok. 13 – 15 tys. za hektar. Zakładamy pozyskanie środków z różnych źródeł, część kosztów (85%) sfinansuje Centrum Koordynacji Projektów Środowiskowych (mamy podpisaną umowę). Niemniej to działanie wymaga od nas poszukiwania źródeł brakującej części dofinansowania.

Koordynatorem i autorem opisanych działań z zakresu czynnej ochrony przyrody w jest pełniący funkcję prezesa Fundacji, Piotr Chara

I kwartał 2018:

W tym czasie zainstalowano tabliczki informacyjne (do czego służą owe wielkie pływające konstrukcje). Tabliczki zaprojektował, wydrukował i przesłał wolontariusz. Na wszystkich wyspach pływających dokonano korekt w rozplantowaniu podłoża.

Zapobiega to pojawiającemu się cyklicznie problemowi utraty poziomu wyspy, której w takim przypadku jakaś jej część jest zanurzona głębiej niż reszta. Przemalowano części wyspy uszkodzone przez lód. Zadania te, oraz cykliczne obchody, wizytacje i porządkowania terenów wokół akwenów wykonywane były przez wolontariuszy w ramach wkładu własnego beneficjenta. Specjaliści ds. monitoringu w styczniu mieli planową przerwę w wykonywaniu zadań (zgodnie z umową). Od lutego wrócili do cyklicznych monitoringu przydzielonych obszarów.

Pod naszym nadzorem wykonano wszystkie łęgowe platformy wiklinowe. O ile wykonanie platform i ich składowych (systemu zakotwienia) przebiegło bez problemu, o tyle ich instalacja jednak była bardzo utrudniona a wielu przypadkach niemożliwa przez mroźną część końca lutego. Lód utrzymywał się do połowy marca. Wtedy zainstalowano ostatnie platformy wiklinowe i dokonano odbioru.

07 lutego br roku odbyło się spotkanie w UG Boleszkowice na temat odsprzedaży nieużytków na cele związane z czynną ochroną przyrody. Planowaliśmy przeprowadzenie tam prac ziemnych mających na celu wydłużenie czasu utrzymania się zalewowej wody, warunkującej utrzymanie cennego i zanikającego siedliska zalewowej łąki. Wójt gminy nie wyraził woli odsprzedaży, proponując w zamian udostępnienie terenu na zasadzie porozumienia zapewniającego trwałość efektów projektu.

Przygotowaliśmy porozumienie w tym zakresie i wysłaliśmy wójtowi do konsultacji. Ponadto rozpoczęliśmy procedurę inwentaryzacji pokrewnych siedlisk i skontaktowaliśmy się z właścicielami interesujących nas nieużytków, spełniających nasze kryteria.

II kwartał 2018

W miesiącach kwiecień/maj na pływających wyspach dokonano kilku prac technicznych. Rozplantowano podłoże by przywrócić poziom zanurzenia platform. Dookoła wysp, tzw. parapety oczyszczono z piasku osuwającego się w kierunku ścianek (zapobiegających wypadaniu piskląt). Ścianki owe aby były sprawne (otwierały się i zamykały) nie mogą być obsypane piaskiem. W kwietniu i maju podjęliśmy szereg działań, które miały za zadanie wesprzeć populację ostrygojadów i rybitw białoczelnych.

Otóż przygotowano specjalne miejsca dla ostrygojadów układając odpowiednio fragmenty konarów, gałęzi, co zachęca ten gatunek do zasiedlenia. Ponadto, kiedy ostrygojad już zasiedlił (!) wybrane mu miejsce usunięto dookoła piach, tworząc z niego rodzaj wału. Dzięki temu rozwiązaniu unikniemy sytuacji sprzed roku, kiedy rybitwy rzeczne wyparły ostrygojada swą liczebnością (na 2-3 dni przed kluciem!). Wówczas najbliższe gniazda rybitwy założyły 20 i 30 cm od jego gniazda, atakując go przy najmniejszym ruchu. Nie wytrzymał presji i opuścił wyspę! Aby uniknąć takiego scenariusza odizolowaliśmy jego gniazdo, które dzięki pracom ziemnym znalazło się na izolowanej górze z piachu, dookoła zaś jest „goła blacha”, na której rybitwy nie będą mogły założyć gniazda. Ostrygojady złożyły 4 jaja (!), 30 maja wykluły się dwa pierwsze pisklęta! Jeszcze bardziej angażujący i wymagający naszej interwencji jest dobrostan populacji rybitw białoczelnych. Gatunek ten od zeszłego roku (2017) również gniazduje na wyspach pływających. Problem pojawia się wtedy gdy na tej samej wyspie gniazda założą oba gatunki rybitw: rzeczne i białoczelne. Wówczas, jako większa, silniejsza, a także bardziej agresywna, rybitwa rzeczna przepędza swe mniejsze kuzynki. Sytuacja miała dramatyczny przebieg na dwóch wyspach pływających, gdzie białoczołki założyły już swe gniazda. Zostały wyparte przez jedną (!) parę rzecznych. Aby powstrzymać agresję na ptakach wystawiliśmy rzeźby (Grzeška Sepotowicza), które prowokowały atak na siebie oszczędzając żywe ptaki, w ten sposób białoczołki utrzymały swe gniazda. Ale wraz z upływającym czasem i wzrostem liczebności rybitw rzecznych dochodziło do kolejnych dramatów. Aby zachować populację białoczołek (których jak w Polsce, Europie tak i na naszych wyspach) mamy ponad dziesięciokrotnie mniej niż r. rzecznych. Dwa razy dziennie dopływamy do dwóch wysp i zasypujemy dołki gniazdowe rybitwom rzeczny. W ten sposób powstrzymujemy ich presję na wysiadujące już białoczołki. Bez tego działania niemal na pewno białoczołek na wyspach pływających już by nie było. Mimo tych działań białoczołki nie są całkowicie bezpieczne. Rybitwy rzeczne siadają na gniazda (z jajami) białoczołek nie dopuszczając ich do własnych gniazd. W ten sposób straciliśmy dwa (z czternastu) gniazd na dwóch wyspach. Niemniej aby jakkolwiek ratować lęg jajka z takich gniazd przeżyliśmy do innych gniazd białoczołek o podobnym terminie złożenia. Jest szansa, że ptaki wykarmią czwórkę, zamiast trójki młodych. Przemalowano części wyspy uszkodzone przez lód oraz przerabiane w trakcie eksploatacji (docinaliśmy części metalowe by usprawnić system otwierania/zamykania ścianek). W kwietniu i maju kilkakrotnie zmieniano lokalizację części krążków wiklinowych i niemal na wszystkich poprawiano nawierzchnię pokrywając je świeżą roślinnością. Prace te wymagały poświęcenia sporej ilości czasu, bardzo wsparli nas w tej kwestii wolontariusze.

W sezonie łęgowym 2018 na instalacjach projektowych gniazdowało:

2 pary ostrygojadów

16 par rybitw białoczelnych
180 par rybitw rzecznych
21 par rybitw czarnych
9 par siewczek rzecznych
87 par mewy śmieszki

III kwartał

Do bieżących prac należało właściwe utrzymanie nawierzchni wysp i drobne prace techniczne. W tym zakresie przeprowadzono kilka prac na pływających wyspach: trzy wyspy oczyszczono z zeschniętych zarośli, przegrabiono ich nawierzchnię. Pozostałe wyspy oczyścimy w najbliższym czasie. Czekamy jeszcze przetransportowanie (o kilkanaście metrów) jednej z dużych wysp pływających tak aby znalazła się bliżej wyspy naturalnej, będącej naturalnym „przedszkolem” dla podlotów z wysp pływających. Na pokopalnianych akwenach przeprowadziliśmy też akcję sadzenia roślin wodnych. Mają one pomóc w budowie i utrzymaniu gniazd kilku występujących tu gatunków ptaków wodnych. Jako akweny pokopalniane są one pozbawione roślinności, kiedyś to się zmieni lecz już obecnie ptaki cierpią z powodu braku pokrywy roślinnej (w poprzednim sprawozdaniu opisaliśmy sytuację perkoza dwuczubego).

Dużo pracy i logistycznych zabiegów kosztuje montaż/demontaż, transport i magazynowanie krążków. Po wcześniejszym uzyskaniu zgody na magazynowanie w Kalerksku, na terenie zakładu kopalni kruszyw „Minerały” w końcowych dniach sierpnia rozpoczęliśmy demontaż i zwożenie krążków.

Wciąż „walczyliśmy” o przeprowadzenie zabiegu odtworzenia siedliska zalewowej łąki na działce 218/1 obręb Chlewice, gmina Boleszkowice. To miejsce jeszcze niedawno skupiało dziesiątki tysięcy ptaków migrujących lecz od kilku lat wiosenny wylew wód Odry trwa kilka (zamiast kilkunastu jak było do niedawna) tygodni degradując niemal do zera wartość przyrodniczą tego miejsca. Tam nasze działania ma bardzo racjonalne i łatwe do prognozowania podstawy, zatrzymanie na dłużej wody w tym miejscu silnie wpłynie na zachowanie ginącego siedliska zalewowej łąki. W poprzednim sprawozdaniu wspominałem o dynamicznych (i bardzo przykrych) doświadczeniach. Wójt Boleszkowic, Jan Krzywicki, mocno się silił by przedstawiać nasz projekt jak w najczarniejszym świetle, wracały do nas jego słowa kierowane do rolników: „zbudują tamę na Odrze, zaleją wszystko, wykupią rolników, ja Wam pomogę” (co w domyśle ma znaczyć: „głosujcie na mnie”). W naszych działaniach wspiera nas bardzo wydatnie Zespół Parków Krajobrazowych Woj. Zachodniopomorskiego. To dzięki ich wstawiennictwu zostaliśmy przyjęci i wysłuchani w RDOŚ i przez marszałka woj. zachodniopomorskiego, Wojewódzką Komendę Straży Rybackiej, następnym spotkaniem, odbędzie się w siedzibie Wód Polskich. We wszystkich przypadkach, jak dotąd, spotkaliśmy się ze wsparciem. Marszałek (Jarosław Rzepa) wezwał wójta Boleszkowic i 12.09 dał wyraz swego poparcia. Zaproponował podpisanie listu intencyjnego i swój patronat tych działań. Wójt przystał na propozycję. Niemniej nasze obawy nie minęły, upłynęły bowiem już trzy tygodnie od wysłania do Gminy „Zgody Podmiotu” i wciąż brak odpowiedzi. Wójt mimo słownych deklaracji ponownie (jak to czynił przez ostatni rok) nie odpowiada na wiadomości, telefony i smsy.

Lepiej miały się prace nad usypaniem nowej piaszczystej wyspy w sąsiedztwie pływającej („ostrygojadowej”). Prace są możliwe dzięki niżowej, letniej wodzie, która pozwoliła na wjazd ciężkiego sprzętu dowożącego kruszywo, rozkładającego materiał i odcinającego półwysp w wyspę. Prace były trudne (nawet latem teren jest tam grząski, wymagał dużego skupienia operatorów) i mimo wielu wahań (uda się/nie uda?) ostatecznie wszystko poszło lepiej niż zakładał plan. Powstała duża i wysoka wyspa. Oprócz miejsca lęgowego pozwoli ona bezpiecznie odchowwać pisklęta zagniazdownikom właściwym (ostrygojad, sieweczka rzeczna). Ponadto podloty rybitw białoczelnych i rzecznych lęgnących się na pobliskiej wyspie pływającej będą miały gdzie bezpiecznie zakończyć swój pierwszy lot (dotąd trafiały na stały ląd, gdzie czyhały na nie m.in. bezpańskie psy). Pozostało już tylko umocnienie brzegów. Efekt wygląda bardzo obiecująco.

Ponadto we wrześniu (i październiku) przeprowadzono wielką akcję z kilkunastoosobowym zastępem wolontariuszy z całego kraju. Celem prac było podniesienie rzędnej pewnej wysepki, by wyłaniała się z wody wcześniej (wiosną, a nie jak miało to miejsce do tej pory, czyli latem). Prace obejmowały proste zadanie: przewożenie taczkami materiału ziemnego w miejscach, gdzie niemożliwy był dojazd ciężkim sprzętem. Praca „paliła się” w rękach choć często pracowali tu entuzjaści nigdy wcześniej nie trzymający łopaty w dłoni ;-). Wysepka dzięki temu podniosła się o 50 cm, będzie stanowiła miejsce lęgów (takim pewnym gatunkiem jest sieweczka rzeczna) oraz będzie niezastąpionym miejscem odchowania podlotów rybitw rzecznych i białoczelnych, które są celem projektu (i wielkim przyrodniczym skarbem zachodniej połowy kraju).

IV kwartał 2018

Zakończyliśmy prace ziemne w osadzie Żabczyn. Prace składały się z wydobycia urobku i jego wywiezieniu we wskazane miejsce. Głębokość wydobycia, szacowana na 10-30 cm, okazała się zbyt mała. Przyczyna tego stanu rzeczy była niezależna od zamawiającego oraz wykonawcy i niemożliwa do przewidzenia. Za konieczność głębszego wydobycia odpowiada zjawisko obniżenia poziomu wód gruntowych spowodowane m.in. znaczącym deficytem wody na terenie realizacji projektu.

W okresie letnim (od 23.06 do 30.09) stacja meteorologiczna w Słubicach odnotowała zaledwie 98mm/m² opadu, przy czym 74mm spadło w ciągu 6 dni z sumą opadów przekraczającą 5mm (4 dni w lipcu, 2 we wrześniu). W powiecie słubickim, na terenie którego leży Żabczyn bilans wodny w trakcie rozpoczynania prac był w najgorszym stanie w całym kraju co potwierdza niniejsza mapa.

Po rozpoczęciu prac okazało się, że pożądana rzędna terenu (wskazała ją poziom wód gruntowych), znajduje się około 60-80 cm poniżej powierzchni gruntu. Dlatego by prace miały sens należało zebrać właśnie taką warstwę co zostało uzgodnione w toku prac między przedstawicielami zamawiającego oraz wykonawcy. Konsekwencją, zmiany głębokości było to, że skalkulowane

przez wykonawcę na etapie składania oferty 6 000 m³ urobku wydobyto nie na zakładanych 3 ha tylko na 0,86 ha. By zwiększyć powierzchnię nowo powstającej zalewowej łąki na prośbę zamawiającego, bez dodatkowych kosztów, wybrano dodatkowe 2 tys. m³ urobku by funkcjonował pełny hektar nowego siedliska. Dlatego ostatecznym efektem prac jest hektar powierzchni, na którym głębokość wybierania wahała się pomiędzy 60 a 80 cm. Powstała obniżona względem sąsiednich łąka, dzięki czemu wiosną będzie zalewana kilkudziesięciocentymetrową wodą, o bardzo atrakcyjnej dla ptaków powierzchni (lekko pofalowanej, co różnicuje głębokość płyczn) na powierzchni 1 ha.

W październiku podpisano porozumienie o współpracy podmiotów odpowiedzialnych za ochronę przyrody w zachodniej Polsce. Stronami są: Urząd Marszałkowski w Szczecinie, RDOŚ w Szczecinie, Zespół Parków Krajobrazowych Woj. Zachodniopomorskiego, Gmina Boleszkowice, nasza Fundacja

Pozostałe prace przeprowadzone przez zespół:

- odchwaszczenie i przekopanie wysp (naturalnych i pływających) na Kaleńsku i Chlewicach
- przygotowanie i montaż na wyspie pływającej „płatka” ograniczającego wizualną presję (ludzi znajdujących się na brzegu), przez którą ostrygojad porzucił pierwszy lęg na pływającej wyspie w Chlewicach
- obrączkowanie piskląt na wyspie nr 2 w Kaleńsku, zaobrączkowano 32 pisklęta r. rzecznej oraz 27 piskląt mewy śmieszki
- skonstruowanie i zamontowanie „klatki” na gniazdowej dla sieweczki rzecznej,
- regulowanie poziomu wody na Żabczynie po przez obsługę urządzenia małej retencji,
- skonstruowanie i zamontowanie 4 platform do podsychania piskląt (tzw. „podsychaczy”) wokół wysp pływających w Kaleńsku,
- przez kilka tygodni codziennie wyławiano z wody nietolne ale podlatujące pisklęta wydostające się z wysp pływających. Stąd zrodziła się potrzeba montażu „podsychaczy”. Po ich zainstalowaniu pracy w tym zakresie było mniej, ale i tak często do wody wpadały ptaki, które nie były jeszcze w stanie przeleć kilku metrów z „podsychaczy” na wyspę. Wówczas niezbędna była interwencja, inaczej pisklętom groziła śmierć głodowa lub zostałyby pożarte przez norkę.
- obsługa żywołownej pułapki (dar od wolontariusza) na norkę amerykańską, zakończonej w Chlewicach sukcesem, złowiono norkę amerykańską i zgodnie z zasadami stosowanymi w pobliskim Parku Narodowym Ujście Warty (ale też Lasach Państwowych, które także w wielu nadleśnictwach odławiają norkę) uśpiono ją w klinice weterynaryjnej w Dębnie. Utylizacją zajmuje się klinika.
- w kwietniu z kajaka zwodowano 10 „talerzy” styrodurewych (dar od wolontariusza) na akwenu Haaksee w Słubicach, w miejscu największego zagęszczenia ptaków. Talerze przykryte zostały roślinnością wodną, ptaki chętnie zajmowały w nich miejsce lecz po kilku tygodniach to miejsce było już lądem i cała kolonia została splądrowana przez ssaki. Przeniesiono talerze do kolonii nr 2 (ponowionej po stracie przez ptaki) lecz sytuacja się powtórzyła.

<p>1.2. Zasięg terytorialny prowadzonej przez organizację działalności pożytku publicznego</p> <p><i>(Należy wskazać jedną lub więcej pozycji)</i></p>	<table border="0"> <tr> <td><input type="checkbox"/> najbliższe sąsiedztwo (osiedle, dzielnica, sołectwo, wieś, przysiółek)</td> <td><input type="checkbox"/> województwo</td> </tr> <tr> <td><input type="checkbox"/> gmina</td> <td><input checked="" type="checkbox"/> kilka województw</td> </tr> <tr> <td><input type="checkbox"/> kilka gmin</td> <td><input type="checkbox"/> cały kraj</td> </tr> <tr> <td><input type="checkbox"/> powiat</td> <td><input type="checkbox"/> poza granicami kraju</td> </tr> <tr> <td><input checked="" type="checkbox"/> kilka powiatów</td> <td></td> </tr> </table>	<input type="checkbox"/> najbliższe sąsiedztwo (osiedle, dzielnica, sołectwo, wieś, przysiółek)	<input type="checkbox"/> województwo	<input type="checkbox"/> gmina	<input checked="" type="checkbox"/> kilka województw	<input type="checkbox"/> kilka gmin	<input type="checkbox"/> cały kraj	<input type="checkbox"/> powiat	<input type="checkbox"/> poza granicami kraju	<input checked="" type="checkbox"/> kilka powiatów	
<input type="checkbox"/> najbliższe sąsiedztwo (osiedle, dzielnica, sołectwo, wieś, przysiółek)	<input type="checkbox"/> województwo										
<input type="checkbox"/> gmina	<input checked="" type="checkbox"/> kilka województw										
<input type="checkbox"/> kilka gmin	<input type="checkbox"/> cały kraj										
<input type="checkbox"/> powiat	<input type="checkbox"/> poza granicami kraju										
<input checked="" type="checkbox"/> kilka powiatów											

2. Informacja dotycząca liczby odbiorców działań organizacji pożytku publicznego w okresie sprawozdawczym

<p>2.1. Liczba odbiorców działań organizacji</p> <p><i>(Należy oszacować liczbę odbiorców działań organizacji w okresie sprawozdawczym, w podziale na osoby fizyczne i osoby prawne)</i></p>	Osoby fizyczne	0	
	Osoby prawne	6	

<p>2.2. Informacje na temat odbiorców innych, niż wymienieni w pkt 2.1, na rzecz których działała organizacja</p> <p><i>(Np. zwierzęta, zabytki)</i></p>	<p>organizacja działa na rzecz zwierząt - głównie ptaków, w szczególności rybitw i ostrygojadów</p>
--	---

3. Informacja dotycząca działalności nieodpłatnej pożytku publicznego organizacji w okresie sprawozdawczym

<p>3.1. Organizacja prowadziła działalność nieodpłatną pożytku publicznego</p>	<p><input checked="" type="radio"/> Tak</p> <p><input type="radio"/> Nie</p>
--	--

3.2. Należy podać informację na temat przedmiotu działalności nieodpłatnej organizacji w okresie sprawozdawczym, wraz ze wskazaniem sfer(-y) działalności pożytku publicznego, o których mowa w art. 4 ust.1 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, a także kodu(-ów) PKD 2007 odpowiadającego(-ych) tej działalności. Jeżeli organizacja prowadzi więcej niż 3 rodzaje działalności nieodpłatnej, należy podać informację na temat 3 głównych rodzajów działalności (podanie maksymalnie 3 kodów), **zaczynając od głównego przedmiotu działalności**

Lp.	Sfera działalności pożytku publicznego	Przedmiot działalności	Numer Kodu (PKD)	Szacunkowe koszty poniesione w ramach sfery z 1% podatku dochodowego od osób fizycznych
1	ekologia i ochrona zwierząt oraz ochrona dziedzictwa przyrodniczego	Zasadniczy profil działalności Fundacji dotyczy problematyki ochrony środowiska przyrodniczego, zapobiegania negatywnym skutkom zmian klimatycznych, popularyzacji walorów turystycznych, edukacji, itd. Szczególną wagę przykładamy do ochrony ptaków (głównie rybitwy czarna, rzeczna, białoczelna i białowąsa, ostrygojad, sieweczka rzeczna) i ich siedlisk - w szczególności siedlisk wodno-błotnych związanych z okresowymi zalewami łąk. Wśród najważniejszych działań podejmowanych przez Fundację są: odtwarzanie mokradeł oraz tworzenie bezpiecznych miejsc lęgowych dla wymienionych wcześniej ptaków.	94.99.Z	14 762,80 zł

4. Informacja dotycząca działalności odpłatnej pożytku publicznego w okresie sprawozdawczym

4.1. Organizacja prowadziła działalność odpłatną pożytku publicznego

Tak

Nie

4.2. Należy podać informację na temat przedmiotu działalności odpłatnej organizacji w okresie sprawozdawczym, wraz ze wskazaniem sfer(-y) działalności pożytku publicznego, o których mowa w art. 4 ust.1 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, a także kodu(-ów) PKD 2007 odpowiadającego(-ych) tej działalności. Jeżeli organizacja prowadzi więcej niż 3 rodzaje działalności odpłatnej, należy podać informację na temat trzech głównych rodzajów działalności (podanie maksymalnie 3 kodów), **zaczynając od głównego przedmiotu działalności**

Lp.	Sfera działalności pożytku publicznego	Przedmiot działalności	Numer Kodu (PKD)	Szacunkowe koszty poniesione w ramach sfery z 1% podatku dochodowego od osób fizycznych
1	działalność wspomagająca rozwój wspólnot i społeczności lokalnych	Fundacja była wykonawcą konkursu regrantingowego dla podmiotów ekonomii społecznej w województwie lubuskim. Zgodnie z zapisami umowy (zleceniodawcą była Fundacja na rzecz Collegium Polonicum, prowadząca Ośrodek Wsparcia Ekonomii Społecznej w Zielonej Górze) była realizacją usługi przeprowadzenia procedury wyboru i rozliczenia co najmniej 40 mini pakietów dla podmiotów ekonomii społecznej z powiatów: słubickiego, sulęcińskiego, krośnieńskiego, żarskiego, wschowskiego zielonogórskiego i miasta Zielona Góra.	94.99.Z	0,00 zł
2	ekologia i ochrona zwierząt oraz ochrona dziedzictwa przyrodniczego	Sprzedaż przedmiotu darowizny - książek i publikacji na temat dziedzictwa przyrodniczego regionu środkowego nadodrza oraz Ujścia Warty. Wszystkie przekazane do sprzedaży książki są autorstwa Piotra Chary, znanego i cenionego przyrodnika, regionalisty i fotografa przyrody. Do połowy 2018 roku Fundacja prowadziła sprzedaż elektroniczną, jednak zawiesiła ten sposób działalności ze względu na wejście w życie nowych przepisów dotyczących ochrony danych osobowych, przy jednoczesnym braku środków na inwestycje technologiczne pozwalające poprawić funkcjonowanie sklepu internetowego w tym zakresie.	94.99.Z	0,00 zł

5. Informacja dotycząca działalności gospodarczej organizacji w okresie sprawozdawczym

5.1. Organizacja prowadziła działalność gospodarczą	<input type="radio"/> Tak <input checked="" type="radio"/> Nie
---	---

5.2. Należy podać informację na temat przedmiotu działalności gospodarczej organizacji wraz z opisem tej działalności w okresie sprawozdawczym, a także kodu(-ów) PKD 2007 odpowiadającego(-ych) tej działalności. Jeżeli organizacja prowadzi więcej niż 3 rodzaje działalności gospodarczej, należy podać informację na temat 3 głównych rodzajów działalności (podanie maksymalnie 3 kodów), **zaczynając od głównego przedmiotu działalności**

Lp.	Numer Kodu (PKD)	Przedmiot i opis działalności
-----	------------------	-------------------------------

III. Przychody i koszty organizacji pożytku publicznego w okresie sprawozdawczym

1. Informacja o przychodach organizacji

1. Łączna kwota przychodów organizacji ogółem (zgodnie z rachunkiem zysków i strat)	488 062,91 zł
a) przychody z działalności nieodpłatnej pożytku publicznego	288 098,91 zł
b) przychody z działalności odpłatnej pożytku publicznego	199 964,00 zł

c) przychody z działalności gospodarczej		0,00 zł
d) przychody finansowe		0,00 zł
e) pozostałe przychody		0,00 zł
2. Informacja o źródłach przychodów organizacji		
2.1. Przychody z 1% podatku dochodowego od osób fizycznych		14 762,80 zł
2.2. Ze źródeł publicznych ogółem:		266 336,11 zł
w tym:	a) ze środków europejskich w rozumieniu przepisów o finansach publicznych	266 336,11 zł
	b) ze środków budżetu państwa	0,00 zł
	c) ze środków budżetu jednostek samorządu terytorialnego	0,00 zł
	d) ze środków państwowych funduszy celowych	0,00 zł
2.3. Ze źródeł prywatnych ogółem:		7 000,00 zł
w tym:	a) ze składek członkowskich	0,00 zł
	b) z darowizn od osób fizycznych	7 000,00 zł
	c) z darowizn od osób prawnych	0,00 zł
	d) z ofiarności publicznej (zbiórek publicznych, kwest)	0,00 zł
	e) ze spadków, zapisów	0,00 zł
	f) z wpływów z majątku (w szczególności sprzedaży lub wynajmu składników majątkowych)	0,00 zł
	g) z działalności gospodarczej	0,00 zł
2.4. Z innych źródeł		199 964,00 zł
3. Informacje o kosztach poniesionych z 1% podatku dochodowego od osób fizycznych w okresie sprawozdawczym		
3.1. Stan środków pochodzących z 1% podatku dochodowego od osób fizycznych na pierwszy dzień roku sprawozdawczego		0,00 zł
3.2. Wysokość kwoty poniesionych kosztów z 1% podatku dochodowego od osób fizycznych w okresie sprawozdawczym ogółem		14 762,80 zł
3.3. Działania, w ramach których poniesiono koszty ze środków pochodzących z 1% podatku dochodowego od osób fizycznych w okresie sprawozdawczym (w szczególności określone w pkt II.1.1), oraz szacunkowe kwoty przeznaczone na te działania		
1	Projekt "Ochrona lęgów fauny ptaków w Dolinie Odry poprzez tworzenie miejsc gniazdowych zapewniających bezpieczną inkubację i wyprowadzenie potomstwa"	14 762,80 zł
3.4. Cele szczegółowe, w rozumieniu przepisów o podatku dochodowym od osób fizycznych, wskazane przez podatników podatku dochodowego od osób fizycznych, na które organizacja pożytku publicznego poniosła najwyższe koszty ze środków pochodzących z 1% podatku dochodowego w okresie sprawozdawczym wraz z kwotą kosztów		

4. Informacje o poniesionych kosztach w okresie sprawozdawczym	Koszty ogółem:	W tym: wysokość kosztów finansowana z 1% podatku dochodowego od osób fizycznych
4.1. Koszty organizacji w okresie sprawozdawczym ogółem:	625 125,17 zł	14 762,80 zł
a) koszty z tytułu prowadzenia nieodpłatnej działalności pożytku publicznego	406 169,54 zł	14 762,80 zł
b) koszty z tytułu prowadzenia odpłatnej działalności pożytku publicznego	205 659,12 zł	0,00 zł
c) koszty z tytułu prowadzenia działalności gospodarczej	0,00 zł	
d) koszty finansowe	276,00 zł	
e) koszty administracyjne	1 291,31 zł	0,00 zł
f) pozostałe koszty ogółem	11 729,20 zł	0,00 zł
4.2. Koszty kampanii informacyjnej lub reklamowej związanej z pozyskiwaniem 1% podatku dochodowego od osób fizycznych	0,00 zł	0,00 zł
5. Wynik działalności odpłatnej i nieodpłatnej pożytku publicznego lub działalności gospodarczej organizacji pożytku publicznego w okresie sprawozdawczym		
5.1. Wynik działalności nieodpłatnej pożytku publicznego	-118 070,63 zł	
5.2. Wynik działalności odpłatnej pożytku publicznego	-5 695,12 zł	
5.3. Wynik działalności gospodarczej	0,00 zł	
w tym: wysokość środków przeznaczona na działalność pożytku publicznego	0,00 zł	
IV. Korzystanie z uprawnień w okresie sprawozdawczym		
<p>1. Organizacja korzystała z następujących zwolnień</p> <p><i>(Należy wskazać jedną lub więcej pozycji. W przypadku zwolnienia z podatku dochodowego od osób prawnych - podać dodatkowo kwotę)</i></p>	<input type="checkbox"/> z podatku dochodowego od osób prawnych <input type="checkbox"/> z podatku od nieruchomości <input type="checkbox"/> z podatku od czynności cywilnoprawnych <input type="checkbox"/> z podatku od towarów i usług <input type="checkbox"/> z opłaty skarbowej <input type="checkbox"/> z opłat sądowych <input type="checkbox"/> z innych zwolnień, jakich: <input checked="" type="checkbox"/> nie korzystała	0,00 zł
<p>2. Organizacja korzystała z prawa do nieodpłatnego informowania przez jednostki publicznej radiofonii i telewizji o prowadzonej działalności nieodpłatnej pożytku publicznego, zgodnie z art. 23a ust. 1 ustawy z dnia 29 grudnia 1992 r. o radiofonii i telewizji.</p>	<input type="radio"/> Tak <input checked="" type="radio"/> Nie	

<p>3. Organizacja korzystała z uprawnienia do nabycia na szczególnych zasadach prawa własności lub prawa użytkowania wieczystego nieruchomości z zasobu Skarbu Państwa lub jednostek samorządu terytorialnego, lub zawarła na preferencyjnych warunkach z podmiotami publicznymi umowy użytkowania, najmu, dzierżawy lub użyczenia i przysługuje jej w odniesieniu do tych nieruchomości następujące prawo:</p> <p><i>(Należy wskazać jedną lub więcej pozycji)</i></p>	<input type="checkbox"/> własność <input type="checkbox"/> użytkowanie wieczyste <input type="checkbox"/> najem <input type="checkbox"/> użytkowanie <input type="checkbox"/> użyczenie <input type="checkbox"/> dzierżawa <input checked="" type="checkbox"/> nie korzystała
---	---

V. Personel organizacji pożytku publicznego w okresie sprawozdawczym

1. Pracownicy oraz osoby zatrudnione na podstawie umowy cywilnoprawnej

<p>1.1. Liczba osób zatrudnionych w organizacji na podstawie stosunku pracy <i>(Należy uwzględnić wszystkie osoby zatrudnione w organizacji na podstawie stosunku pracy (etat lub część etatu) w okresie sprawozdawczym, nawet jeżeli obecnie nie są już zatrudnione w organizacji)</i></p>	2 osób
<p>1.2. Przeciętna liczba zatrudnionych w organizacji na podstawie stosunku pracy w przeliczeniu na pełne etaty <i>(Aby określić przeciętne zatrudnienie należy zsumować wszystkie osoby zatrudnione na podstawie stosunku pracy w poszczególnych miesiącach w okresie sprawozdawczym (wraz z ułamkami odpowiadającymi części etatu, np. 0,50 w przypadku osoby zatrudnionej na pół etatu), dodać do siebie sumy zatrudnionych z 12 miesięcy i podzielić przez 12. Wynik wpisać z dokładnością do 2 miejsc po przecinku)</i></p>	1,00 etatów
<p>1.3. Liczba osób w organizacji świadczących usługi na podstawie umowy cywilnoprawnej <i>(Jeżeli kilka umów cywilnoprawnych było wykonywanych przez jedną osobę, to dana osoba powinna być policzona tylko raz)</i></p>	4 osób

2. Członkowie

<p>2.1. Organizacja posiada członków</p>	<input type="radio"/> Tak <input checked="" type="radio"/> Nie
<p>2.2. Liczba członków organizacji wg stanu na ostatni dzień roku sprawozdawczego</p>	0 osób fizycznych
	0 osób prawnych

3. Wolontariat w okresie sprawozdawczym

<p>3.1. Organizacja korzystała ze świadczeń wykonywanych przez wolontariuszy <i>(Zgodnie z ustawą z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, wolontariuszami są osoby fizyczne, które ochotniczo i bez wynagrodzenia wykonują świadczenia na rzecz organizacji, niezależnie od tego, czy są to osoby niezwiązane z organizacją, członkowie, pracownicy, osoby świadczące usługi na podstawie umowy cywilnoprawnej czy przedstawiciele władz organizacji)</i></p>	<input checked="" type="radio"/> Tak <input type="radio"/> Nie
<p>3.2. Liczba wolontariuszy wykonujących świadczenie na rzecz organizacji <u>przez okres krótszy niż 30 dni</u> <i>(Każdy wolontariusz powinien być liczony tylko raz, niezależnie od liczby świadczeń wykonanych na rzecz organizacji w okresie sprawozdawczym i czasu pracy)</i></p>	0 osób
<p>w tym:</p>	
<p>a) członkowie organizacji, pracownicy organizacji, osoby świadczące usługi na podstawie umowy cywilnoprawnej, członkowie organu zarządzającego</p>	0 osób
<p>b) inne osoby</p>	0 osób

3.3. Liczba wolontariuszy wykonujących świadczenie na rzecz organizacji <u>przez okres od 30 dni do 6 miesięcy</u> <i>(Każdy wolontariusz powinien być liczony tylko raz, niezależnie od liczby świadczeń wykonanych na rzecz organizacji w okresie sprawozdawczym)</i>		0 osób
w tym:	a) członkowie organizacji, pracownicy organizacji, osoby świadczące usługi na podstawie umowy cywilnoprawnej, członkowie organu zarządzającego	0 osób
	b) inne osoby	0 osób
3.4. Liczba wolontariuszy wykonujących świadczenie na rzecz organizacji przez okres <u>dłuższy niż 6 miesięcy</u> <i>(Każdy wolontariusz powinien być liczony tylko raz, niezależnie od liczby świadczeń wykonanych na rzecz organizacji OKw okresie sprawozdawczym)</i>		6 osób
w tym:	a) członkowie organizacji, pracownicy organizacji, osoby świadczące usługi na podstawie umowy cywilnoprawnej, członkowie organu zarządzającego	1 osób
	b) inne osoby	5 osób
VI. Wynagrodzenia w okresie sprawozdawczym		
1. łączna kwota wynagrodzeń (brutto) wypłaconych przez organizację w okresie sprawozdawczym		137 600,00 zł
w tym:	a) z tytułu umów o pracę	75 600,00 zł
	- wynagrodzenie zasadnicze	75 600,00 zł
	- nagrody	0,00 zł
	- premie	0,00 zł
	- inne świadczenia	0,00 zł
	b) z tytułu umów cywilnoprawnych	62 000,00 zł
2. łączna kwota wynagrodzeń wypłaconych przez organizację pracownikom oraz osobom świadczącym usługi na podstawie umowy cywilnoprawnej, w związku z prowadzoną działalnością pożytku publicznego		137 600,00 zł
w tym:	a) w związku z prowadzoną działalnością odpłatną pożytku publicznego	0,00 zł
	b) w związku z prowadzoną działalnością nieodpłatną pożytku publicznego	137 600,00 zł
3. łączna kwota wynagrodzeń wypłaconych przez organizację pracownikom oraz osobom świadczącym usługi na podstawie umowy cywilnoprawnej w związku z prowadzoną przez organizację działalnością gospodarczą		0,00 zł
4. Wysokość przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia (brutto) wypłaconego członkom organu zarządzającego organizacji, wliczając wynagrodzenie zasadnicze, nagrody, premie i inne świadczenia oraz umowy cywilnoprawne <i>(Aby określić przeciętne miesięczne wynagrodzenie należy: 1. zsumować wszystkie kwoty wynagrodzeń wypłacone w ciągu roku sprawozdawczego (wliczając wynagrodzenie zasadnicze, nagrody, premie i inne świadczenia oraz umowy cywilnoprawne); 2. podzielić zsumowaną kwotę przez 12 (miesiące) 3. podzielić przez liczbę członków zarządu)</i>		3 150,00 zł
5. Wysokość przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia (brutto) wypłaconego członkom organu kontroli lub nadzoru, wliczając wynagrodzenie zasadnicze, nagrody, premie i inne świadczenia oraz umowy cywilnoprawne <i>(zgodnie z objaśnieniem z punktu 4)</i>		0,00 zł
6. Wysokość przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia (brutto) wypłaconego członkom innych, niż organu zarządzającego, kontroli lub nadzoru, organów organizacji, wliczając wynagrodzenie zasadnicze, nagrody, premie i inne świadczenia oraz umowy cywilnoprawne <i>(zgodnie z objaśnieniem z punktu 4)</i>		0,00 zł
7. Wysokość przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia (brutto) wypłaconego pracownikom organizacji, z pominięciem wynagrodzeń osób, o których mowa w pkt 4-6, wliczając wynagrodzenie zasadnicze, nagrody, premie i inne świadczenia, oraz osobom świadczącym usługi na podstawie umowy cywilnoprawnej <i>(zgodnie z objaśnieniem z punktu 4)</i>		1 575,00 zł

8. Wysokość najwyższego (jednostkowego) miesięcznego wynagrodzenia (brutto) wypłaconego członkowi organu zarządzającego, wliczając wynagrodzenie zasadnicze, nagrody, premie i inne świadczenia oraz umowy cywilnoprawne	3 399,99 zł
9. Wysokość najwyższego (jednostkowego) miesięcznego wynagrodzenia (brutto) wypłaconego członkowi organu kontroli lub nadzoru, wliczając wynagrodzenie zasadnicze, nagrody, premie i inne świadczenia oraz umowy cywilnoprawne	0,00 zł
10. Wysokość najwyższego (jednostkowego) miesięcznego wynagrodzenia (brutto) wypłaconego członkowi innych niż organ zarządzający, kontroli lub nadzoru, organów organizacji, wliczając wynagrodzenie zasadnicze, nagrody, premie i inne świadczenia oraz umowy cywilnoprawne	0,00 zł
11. Wysokość najwyższego (jednostkowego) miesięcznego wynagrodzenia (brutto) wypłaconego pracownikowi organizacji, z pominięciem wynagrodzeń osób, o których mowa w pkt 8-10, wliczając wynagrodzenie zasadnicze, nagrody, premie i inne świadczenia, oraz wynagrodzenia wypłaconego osobie świadczącej usługi na podstawie umowy cywilnoprawnej	2 660,00 zł
12. Dodatkowe uwagi dotyczące wynagrodzeń <i>(Można wpisać informacje dotyczące wynagrodzeń, o których mowa w pkt 1-11, którymi organizacja chciałaby podzielić się z opinią publiczną)</i>	wynagrodzenia dotyczą tylko i wyłącznie usług zarządzania oraz usług merytorycznych w ramach projektu realizowanego ze środków POiŚ.

VII. Informacja o udzielonych przez organizację pożyczkach publicznego pożyczkach pieniężnych w okresie sprawozdawczym

1. Organizacja udzielała pożyczek pieniężnych	<input type="radio"/> Tak <input checked="" type="radio"/> Nie
2. Wysokość udzielonych pożyczek pieniężnych	0,00 zł
3. Statutowa podstawa przyznania pożyczek pieniężnych	

VIII. Informacja o działalności zleconej organizacji pożyczki publicznego przez organy administracji publicznej w okresie sprawozdawczym

1. Organizacja realizowała zadania zlecone przez organy jednostek samorządu terytorialnego	<input type="radio"/> Tak <input checked="" type="radio"/> Nie			
2. Informacja na temat głównych realizowanych zadań i kwot dotacji otrzymanych na ich realizację <i>(Należy podać nazwę zadania, jego główny(-e) cel(-e), nazwę organu udzielającego dotacji oraz kwotę przyznanej dotacji)</i>				
Lp	Nazwa zadania	Cel(-e) zadania	Nazwa organu udzielającego dotacji	Kwota
3. W okresie sprawozdawczym organizacja realizowała zadania zlecone przez organy administracji rządowej lub państwowe fundusze celowe		<input type="radio"/> Tak <input checked="" type="radio"/> Nie		
4. Informacja na temat realizowanych zadań i kwot dotacji otrzymanych na ich realizację <i>(Należy podać nazwę zadania, jego główny(-e) cel(-e), nazwę organu udzielającego dotacji oraz kwotę przyznanej dotacji)</i>				
Lp	Nazwa zadania	Cel(-e) zadania	Nazwa organu udzielającego dotacji	Kwota

IX. Informacja dotycząca realizowanych przez organizację zamówień publicznego w okresie sprawozdawczym zamówień publicznych

(Należy wpisać realizowane zamówienia publiczne w rozumieniu ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych oraz te, do których nie stosuje się przepisów ww. ustawy, np. zamówienia, których wartość nie przekroczyła wyrażonej w złotych równowartości kwoty 14 000 euro)

1. W okresie sprawozdawczym organizacja realizowała zamówienia publiczne	<input type="radio"/> Tak <input checked="" type="radio"/> Nie		
2. Informacja na temat realizowanych zamówień i kwot otrzymanych na ich realizację			
Lp	Przedmiot zamówienia	Nazwa organu	Kwota

X. Informacje uzupełniające					
1. Wykaz spółek, w których organizacja posiada co najmniej 20% udziałów lub akcji w kapitale zakładowym lub co najmniej 20% ogólnej liczby głosów w organie stanowiącym spółki					
Lp.	Nazwa spółki	REGON	Siedziba spółki	% udziałów lub akcji w kapitale	% udziału w ogólnej liczbie głosów
2. Wykaz fundacji, których organizacja jest fundatorem					
3. Informacje o kontrolach przeprowadzonych w organizacji przez organy administracji publicznej w okresie sprawozdawczym					
Lp	Organ kontrolujący				Liczba kontroli
1	Centrum Koordynacji Projektów Środowiskowych				1
4. Organizacja przeprowadziła badanie sprawozdania finansowego na podstawie ustawy z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości lub rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 23 grudnia 2004 r. w sprawie obowiązku badania sprawozdań finansowych organizacji pożytku publicznego					<input type="radio"/> Tak <input checked="" type="radio"/> Nie
5. Dodatkowe informacje (Można wpisać w poniższe pole inne informacje, którymi organizacja chciałaby podzielić się z opinią publiczną)					
Imię i nazwisko osoby upoważnionej lub imiona i nazwiska osób upoważnionych do składania oświadczeń woli w imieniu organizacji		Piotr Chara Leonard Pietrow Karol Duer		Data wypełnienia sprawozdania	2019-06-25