

- Formularz należy wypełnić w języku polskim;
- Sprawozdawca wypełnia tylko przeznaczone dla niego białe pola;
- W trakcie wypełniania formularza istnieje możliwość dodawania wierszy oraz zawijania tekstów w polach;
- We wszystkich polach, w których nie będą wpisane odpowiednie informacje, należy wstawić pojedynczy znak myślnika (---).

Data zamieszczenia sprawozdania 2018-10-16

I. Dane organizacji pożytku publicznego

1. Nazwa organizacji	"FUNDACJA ZIELONEJ DOLINY ODRY I WARTY"		
2. Adres siedziby i dane kontaktowe	Kraj POLSKA	Województwo LUBUSKIE	Powiat SŁUBICKI
Gmina GÓRZYCA	Ulica 1 MAJA	Nr domu 1	Nr lokalu B
Miejscowość GÓRZYCA	Kod pocztowy 69-113	Poczta GÓRZYCA	Nr telefonu 534858565
Nr faksu	E-mail fzdow@fzdow.pl	Strona www www.fzdow.pl	
3. Data rejestracji w Krajowym Rejestrze Sądowym			
4. Data uzyskania statusu organizacji pożytku publicznego	2010-03-29		
5. Numer REGON	08011664800000	6. Numer KRS	0000260311
7. Skład organu zarządzającego organizacji <i>(Należy wpisać imiona, nazwiska oraz informacje o funkcji pełnionej przez poszczególnych członków organu zarządzającego)</i>	Imię i nazwisko	Funkcja	Wpisany do KRS
	Piotr Chara	Prezes	TAK
	Leonard Pietrow	Wiceprezes	TAK
	Karol Duer	Członek	TAK
8. Skład organu kontroli lub nadzoru organizacji <i>(Należy wpisać imiona, nazwiska oraz informacje o funkcji pełnionej przez poszczególnych członków organu kontroli lub nadzoru)</i>	Imię i nazwisko	Funkcja	Wpisany do KRS
	Agnieszka Pilarska	Członek Komisji Rewizyjnej	TAK
	Jerzy Jackowski	Członek Komisji Rewizyjnej	TAK
	Marcin Lemańczyk	Członek Komisji Rewizyjnej	TAK

<p>9. Cele statutowe organizacji</p> <p><i>(Należy opisać cele na podstawie statutu organizacji)</i></p>	<p>Celem Fundacji jest wspieranie lokalnego rozwoju społeczno-gospodarczego poprzez:</p> <p>1) zrównoważony, zintegrowany i innowacyjny rozwój obszarów wiejskich oparty na oddolnym działaniu mieszkańców gmin, wykorzystujących nowe technologie, potencjał produktów lokalnych oraz zasoby ludzkie do rozwoju swoich miejscowości,</p> <p>2) wykorzystanie potencjału rozwojowego terenów wiejskich, poprawa ich konkurencyjności jako miejsca zamieszkania i prowadzenia działalności gospodarczej, a także aktywizacja oraz współpraca lokalnych środowisk,</p> <p>3) ochronę lokalnego środowiska.</p>
<p>10. Sposób realizacji celów statutowych organizacji</p> <p><i>(Należy opisać sposób realizacji celów statutowych organizacji na podstawie statutu organizacji)</i></p>	<p>Fundacja realizuje swoje cele poprzez:</p> <p>1. Wykonywanie zadań w zakresie:</p> <p>a) Monitoring, prowadzenie analiz i gromadzenie danych o stanie środowiska oraz gospodarowania jego zasobami przyrodniczymi,</p> <p>b) opracowywanie i realizację nowatorskich programów mających na celu ochronę środowiska,</p> <p>c) prowadzenie edukacji ekologicznej społeczeństwa</p> <p>d) szerzenie wiedzy z zakresu zoologii i ekologii, poprzez organizowanie i prowadzenie szkoleń, wykładów, wystaw, warsztatów, kursów, zajęć, konkursów itp.</p> <p>e) prowadzenie działalności wydawniczej i publicystycznej mającej na celu upowszechnianie wiedzy z zakresu celów Fundacji (prowadzenie strony internetowej, wydawanie materiałów naukowych, badawczych i szkoleniowych w postaci publikacji książkowych i innych, inne podobne przedsięwzięcia),</p> <p>f) prowadzenie różnorodnych akcji mających na celu kreowanie postaw zgodnych z zasadami zrównoważonego rozwoju oraz promowanie różnorodności biologicznej,</p> <p>g) aktywizowania mieszkańców i partnerów sektora publicznego, prywatnego, pozarządowego;</p> <p>h) edukacji mieszkańców i partnerów sektora publicznego, prywatnego, pozarządowego;</p> <p>i) upowszechniania oraz wymiany informacji o inicjatywach związanych z aktywizacją ludności na obszarach wiejskich,</p> <p>j) promocji obszarów wiejskich,</p> <p>k) tworzenia nowych miejsc pracy poza rolnictwem;</p> <p>l) wykorzystania naturalnych zasobów przyrodniczych, gospodarczych, kulturowych i historycznych,</p> <p>m) podejmowania działań zmierzających do wykreowania nowatorskich produktów regionalnych;</p> <p>n) finansowania odbudowy lub remontów obiektów użyteczności publicznej, obiektów kultu religijnego, obiektów i urzędzeń zabytkowych, sportowych, turystycznych i innych istotnych ze względów rozwoju społeczno-gospodarczego oraz finansowanie zakupów wyposażenia do nich;</p> <p>o) inicjowania i koordynowania współpracy instytucji, przedsiębiorstw, gospodarstw, itp. z innymi krajów, z podmiotami polskimi w zakresie obranych celów statutowych;</p> <p>p) współpracy, w tym sieciowej, z podmiotami realizującymi podobne cele, nie wyłączając podmiotów zagranicznych.</p>

II. Charakterystyka działalności organizacji pożytku publicznego w okresie sprawozdawczym

1. Opis działalności pożytku publicznego

II – charakterystyka działalności organizacji pożytku publicznego w okresie sprawozdawczym „WYSPY ŻYCIA”

To duże (o pow. 100 m2) pływające platformy łęgowe, swoją specjalną konstrukcją uniemożliwiają wtargnięcie drapieżnikom lądowym i jako jednostki pływające zabezpieczają ewentualne łęgi przez zgubnymi skutkami wezbrań lub spadków poziomu lustra wody.

W latach 2013-2016 powstały trzy wyspy położone blisko siebie w Kaleńsku i Chlewicach. W latach 2016-2019 powstaje pięć kolejnych na odcinku 150 kilometrów doliny Odry, od Słubic na południu po Bielinek na północy.

1.1. Opis głównych działań podjętych przez organizację

Geneza problemu: Wyspy Życia są próbą ratunku kilku bardzo cennych i chronionych gatunków ornitofauny: ostrygojadów, rybitw białoczelnych, rybitw rzecznych i kilku innych. Gatunki te zniknęły z europejskiego krajobrazu za sprawą przekształceń dużych i średnich rzek w drogi wodne. Przekształcenia te doprowadziły do eliminacji piaszczysto-żwirowych wysp i wypłyceń z rzeczno-nurtu (na rzecz sprawnej żeglugi), które były niezastąpionym siedliskiem lęgowym dla konkretnej grupy gatunków. Dlatego wraz z wyspami zniknęły one z europejskiego krajobrazu. W latach 1996-2006 powstały nad Odrą trzy duże kopalnie żwiru. W wyniku eksploatacji złoża powstały akweny. A na ich lustrze kilka niewielkich wysepek. Z racji bliskiego (nawet bezpośredniego) położenia przy korycie Odry, przez ptaki zostały potraktowane jak wyspy rzeczne. Zaczęły pojawiać się na nich dawne gatunki, dziś już skrajnie nieliczne, zagrożone wyginięciem. Co jeszcze ważniejsze ptaki te od razu podjęły próbę lęgów. Lecz zamiast sukcesu rozpoczął się wieloletni dramat tych stworzeń. Do roku 2015, pomimo corocznego przystępowania do lęgów (od minimum 9 lat) nie udało ani razu się wyprowadzić potomstwa rybitwom białoczelnym (np. w 2013 roku do lęgów przystąpiło aż 11 par (!) co jest rekordową ilością w Zach. Polsce. Podobnie rokrocznie traciły lęgi ostrygojady, sieweczki rzeczne, brodzie piskliwie. W zasadzie na przełomie dekady tylko raz (choć rokrocznie próbowały) udało się wyprowadzić osiem piskląt rybitwom rzecznych. Najczęstszą przyczyną utraty lęgów było drapieżnictwo inwazyjnych gatunków obcych: norki amerykańskiej i szopa pracza (liczonych już w tysiącach osobników w Dolinie Odry). Są to bezpośredni uciekinierzy z ferm futrzarskich lub ich potomkowie. Drugą przyczyną strat lęgów były wahania poziomu wody Odry, doprowadzające do zalewania wysp i znajdujących się na nich gniazd.

Projekt i jego efekty: W 2013 roku Fundacja podjęła próbę zaradzenia temu destruktywnemu trendowi. Złożyła wniosek i otrzymała dofinansowanie z NFOŚ w ramach Funduszu Eea Grants. Dzięki temu wsparciu zainstalowano trzy wielkie pływające platformy lęgowe („pływające wyspy”) na akwenach w Kaleńsku i Chlewicach. Wyspy to stumetrowej powierzchni metalowe konstrukcje o specjalnej budowie zabezpieczającej przed zgnieceniem, korozją i wtargnięciem drapieżników lądowych. Pokryte warstwą piasku i żwiru tworzą bardzo atrakcyjne siedlisko.

Pierwsza wyspa funkcjonowała w sezonie lęgowym 2015 r. Doszło tam nie tylko do rekordowych ilości wspomnianych rzadkich gatunków ale, co ważniejsze, po raz pierwszy do bezpiecznych lęgów (np., po raz pierwszy po 9 latach prób wykluł się i doczekał samodzielności ostrygojad, wg danych OTOP to jedyny przypadek zarejestrowany w całej Polsce od min. 2 lat!). Również po minimum dekadzie ciągłych strat wykluły się rybitwy białoczelne! Zanotowano 9 gniazd, każde z pełnym zniesieniem. Ten udany lęg jest jednym z bardzo nielicznych na terenie kraju i pierwszym od co najmniej pięciu lat w zachodniej połowie kraju. Osobnym komentarzem należy opatrzyć sukces lęgowy rybitwy rzecznej. Do roku 2013 na akwenu Kaleńsko rekordową ilością było kilkanaście par (co jest znaczącą liczbą dla całej zach. Polski). W 2015 roku na pływającej wyspie w Kaleńsku ptaki te założyły łącznie 49 gniazd (!). Natomiast w roku 2016, po zamontowaniu dwóch kolejnych wysp pływających policzyliśmy łącznie 127 gniazd, w 2017 było to (astronomiczne) 252 gniazda (!). Dzięki pływającym wyspom utworzyła się tutaj najliczniejsza i najstabilniejsza populacja rybitwy rzecznej w zach. Polsce.

Ekologiczny efekt „Wysp Życia” przeszedł nasze oczekiwania. Dotyczy to ilości ptaków i skali sukcesu lęgowego. Nigdy nie przypuszczaliśmy, że zobaczymy tyle piskląt! W latach 2015-2017, dzięki trzem pływającym wyspom na akwenach Kaleńsko i Chlewice (w 2018 roku planowane są kolejne trzy wyspy w Bielinku i Słubicach), wykluło się, bezpiecznie dorastało a następnie o własnych siłach opuściło miejsce lęgowe:

- 922 piskląt rybitw rzecznych,
- 61 piskląt rybitw białoczelnych
- 10 piskląt ostrygojadów
- 10 piskląt sieweczek rzecznych

Jest to ilość, która zasili lub odtworzy populację na znacznej części kontynentu europejskiego. Z „parasolowej” ochrony dużej kolonii rybitw rzecznych zapewne skorzystały inne, gniazdujące w sąsiedztwie gatunki. Co wcześniej należało do rzadkości w latach 2015-2017 udało się wyprowadzić lęgi gągołom, oharom, gęgawom i prawdopodobnie krwawodziobom oraz czajkom. Ową widowiskową przyrodę, np. tańce godowe, karmienia świeżo wyklułych piskląt rybitw pokazano dzieciom i młodzieży wszystkich pobliskich szkół (boleszkowickich, kostrzyńskich i słubickich) wiele z nich jest dziś wolontariuszami projektu. Przygotowano adresowany dla turystów punkt obserwacyjny (bezpieczny dla ptaków), opatrzone dużą ilustrowaną tablicą. Dziś miejsce to odwiedza nawet kilkanaście osób dziennie a sława dotarła daleko poza granice kraju. Pewną opowieścią o efektach projektu jest film przyjeżdżającego do nas z Warszawy wolontariusza, Tomasza Gładysa pt. „Wyspy Życia” (<http://przyroda.zdow.pl/?p=1163>). O Wyspach Życia powstały też dwa art. prasowe.

ODTWORZENIE SIEDLISKA ZALEWOWEJ ŁĄKI

Od dwunastu lat monitorujemy cenne przyrodniczo siedliska województwa lubuskiego i zachodniopomorskiego. Najcenniejsze są siedliska związane z zalewową częścią doliny Odry. Na 750 km polskiego biegu tej rzeki tylko 80 km posiada nieobwałowaną dolinę zalewową. Tworzy się tam wiosną

szereg niezwykle cennych (analogicznych do znanych znad bagien Biebrzy) wielkopowierzchniowych podtopionych łąk, na których odpoczywają i żerują podczas migracji wiosennej dziesiątki tysięcy ptaków wodnych i błotnych. Jednak na przestrzeni ostatnich kilkunastu lat zasięg i czas wystąpienia zalewu znacznie zmalał. W wielu miejscach podtopione łąki zanikły zupełnie. Stoją za tym zmiany klimatyczne, wyrażane w tym przypadku ciepłymi zimami. Stosunkowo wysokie temperatury zimą nie dopuszczają do utworzenia się pokrywy śnieżnej, która jest magazynem wody. Jej nagromadzone zasoby uwalniają wiosenne roztopy, wtedy wody rzeczne występują z brzegów rozlewając się na zalewowe łąki. Właśnie ten naturalny, obecny od tysięcy lat, proces jest obecnie zaburzany przez co dochodzi do zaniku podtopionych łąk. Konsekwencją utraty siedlisk jest obserwowany od kilku lat drastyczny spadek liczby ptaków wodnych, zarówno tych wędrownych jak i lęgowych.

W pewnym zakresie można zaradzić tym niekorzystnym zmianom. Mamy już doświadczenia z odtworzeniem takiego siedliska. Podejmując prace ziemne, usprawniając urządzenia melioracyjne można zatrzymać wodę tworząc warunki imitujące niezakłócony przez człowieka przyrodniczy cykl: wiosenne rozlewisko, które latem, po odprowadzeniu wody, zostanie kośną lub wypasaną łąką. W roku 2015 na prywatnym gruncie, za zgodą właściciela, utworzyliśmy okresowo zalewaną łąkę na powierzchni 2 ha. Świetnie się sprawdza, poza spodziewanymi kaczkami, gęsiami, siewkowcami jako noclegowisko podczas migracji wybiera sobie ową podtopioną łąkę około setki żurawi. Niemniej areał zalewowej łąki powinien być wielokrotnie większy.

Od kilku lat prowadzimy obserwację i zbieramy dane hydrologiczne najcenniejszych terenów zalewowych w dolinie Odry. Robimy to z zamiarem ich ewentualnego zakupu w przyszłości i przeprowadzenia kompleksu prac ziemnych oraz hydrotechnicznych. Mają one na celu zatrzymanie wody wiosną i odprowadzenie jej wczesnym latem (tak jak ma to miejsce w przyrodzie). Działek z nieużytkami, na których warto przeprowadzić owe prace, jest kilka (wzdłuż wspomnianych osiemdziesięciu kilometrów zalewowej doliny Odry). Pierwszym celem wykupu jest zalewowa łąka, nieużytek o powierzchni nieco ponad 54 ha. Po wykonaniu drobnych prac, mających cofnąć efekt melioracji, możliwe będzie zatrzymanie (i kontrolowanie poziomu) zalewowej wody na obszarze 30-35 ha. Powstanie dzięki temu bardzo cenne siedlisko okresowo zalewanej łąki (to siedlisko wciąż tak funkcjonuje, tylko od kilku lat brakuje wiosną wody by stworzyć zalew). Działka leży przy miejscowości Porzecze, jej nr to 218/1 Obręb Chlewice, gm Boleszkowice. Działka niemal w całości jest nieużytkiem, od którego podatek nie byłby naliczany, reszta to kilka ha niskiej klasy łąk, nie mamy jeszcze wiedzy o wielkości ewentualnego podatku od tych łąk. Być może działka zostanie podzielona i kupimy tylko „nieużytek”. Lokalne ceny terenów zalewowych wynoszą ok. 13 – 15 tys. za hektar. Zakładamy pozyskanie środków z różnych źródeł, część kosztów (85%) sfinansuje Centrum Koordynacji Projektów Środowiskowych (mamy podpisaną umowę). Niemniej to działanie wymaga od nas poszukiwania źródeł brakującej części dofinansowania.

Koordinatorem i autorem opisanych działań z zakresu czynnej ochrony przyrody w jest pełniący funkcję prezesa Fundacji, Piotr Chara

Działania projektowe w 2017 roku:

Projekt „Ochrona lęgów fauny ptaków w Dolinie Odry poprzez tworzenie miejsc gniazdowych zapewniających bezpieczną inkubację i wyprowadzenie potomstwa”

Dofinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko

wartość projektu: 2 427 262,84 zł

kwota dofinansowania: 2 063 172,84 zł

ramy czasowe: marzec 2017 – grudzień 2019

cel główny: Zapewnienie ochrony lęgom ginących gatunków ornitofauny poprzez tworzenie miejsc gniazdowych zapewniających bezpieczną inkubację i wyprowadzenie potomstwa.

miejsca realizacji projektu: Gmina Cedynia, Gmina Boleszkowice, Gmina Górzycy, Gmina Słubice

13.03.2017 podpisano umowę na realizację projektu „Ochrona lęgów fauny ptaków w Dolinie Odry poprzez tworzenie miejsc gniazdowych zapewniających bezpieczną inkubację i wyprowadzenie potomstwa” współfinansowanego ze środków UE w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko (2.4.1).

Projekt jest konsekwencją wieloletnich obserwacji powtarzających się corocznie strat w lęgach chronionych rodzimych gatunków ptaków, w tym wskazanych w Załączniku I Dyrektywy Ptasiej. Dane dotyczące sukcesu lęgowego zebrano na przełomie lat 2007-2013 przez Fundację (P. Chara, G. Sepołowicz, P. Kaczorowski) i Zachodniopomorskie Towarzystwo Przyrodnicze (Ł. Ławicki, S. Guenzel, itd.). Jest też konsekwencją sukcesu analogicznego projektu, zrealizowanego na mniejszą skalę w latach 2014-2016 przez wnioskodawcę.

Projekt odpowiada na istotny problem corocznych, niemal zupełnych strat w lęgach gatunków ornitofauny uznanych za ginące, wpisanych na krajowe i europejskie czerwone listy i chronione dyrektywą ptasią. Co równie istotne problem dotyczy populacji należących do najważniejszych w zachodniej połowie kraju. Owa dramatyczna sytuacja wynika ze śladowych ilości siedlisk lęgowych. Pisklęta giną tam jako ofiary inwazyjnych gatunków obcych: norki amerykańskiej i szopa pracza lub w wyniku wahań poziomu wód Odry. Projekt polega na utworzeniu systemu bezpiecznych lęgowisk zapewniających udaną inkubację i wyprowadzenie potomstwa przez minimum 4 gatunki: ostrygojady, rybitwy białoczelne, r. rzeczne i r. czarne. Pośrednio, na projekcie zyskują również inne, gniazdujące w sąsiedztwie gatunki.

W ramach projektu w 2017 roku powstało 5 nowych platform pływających, które zainstalowano na akwenach w Bielinku, Chlewicach, Kaleńsku oraz w Słubicach.

Sezon lęgowy 2017 roku zakończył się sukcesem. W jego trakcie korzystaliśmy z dwóch wysp wyprodukowanych w projekcie (kolejne powstały w późniejszym czasie, już po zakończeniu lęgów). Kluczem było by zdążyć przed lęgowym sezonem i tym samym zminimalizować prawdopodobieństwo zeszłorocznego dramatu zniszczenia gniazd na wyspie naturalnej. W ten sposób straciła całe potomstwo najlicniejsza w zach. Polsce (12 par) populacja rybitw białoczelnych. Już pod koniec kwietnia zwodowaliśmy małą (48 m²) pływającą wyspę, życzniowo nazwaną „białoczołkową”.

Aby sprowokować ten gatunek do zajęcia wyspy zastosowaliśmy kilka zabiegów: zakotwiliśmy ją przy wyspie naturalnej, gdzie dotąd te ptaki gniazdowały (i niestety rokrocznie traciły potomstwo) oraz ustawiliśmy na powierzchni kilka figurek, rzeźb rybitw, co zachęciło żywe ptaki do siadania obok. Jednak nadal ryzyko niepowodzenia było spore, dotąd nigdzie w Europie nie odnotowano gniazdowania r. białoczelnych na wyspach pływających, na samej Wiśle postawiono w tym celu kilka konstrukcji, bez efektu. Istniało też spore ryzyko, że wyspę zasiedlą obecne i nie mieszczące się już na sąsiednich wyspach pływających, rybitwy rzeczne czy mewy śmieszki. Dlatego widok tokujących białoczołek na „naszej” wyspie był dla całego zespołu przejmujący! Wkrótce populacja lęgowa rozrosła się ponad oczekiwania, przekroczyła dotychczasowe wszelkie rekordy (dotąd 12 par) dla zachodniej połowy kraju. W szczytowym momencie toków (wcześnie rano, przed świtem, kiedy wszystkie ptaki przesiadują w kolonii lęgowej) zaobserwowano aż 42 dorosłe osobniki. Ostatecznie na „naszej” wyspie ptaki te założyły 17 gniazd!

Drugim, zdecydowanym i rzetelnie zorganizowanym działaniem, była instalacja pływających mat trzciniowych, w założeniu służących rybitwom czarnym. Z planowanych 120 mat udało się przed sezonem (także w wielkim pośpiechu) zainstalować łącznie 20. Oprócz mat zainstalowaliśmy także łącznie (w dwóch lokalizacjach: Siekierki i Słubice) siedemnaście „talerzy” styrodurewych w założeniu mogących pełnić analogiczną funkcję do mat trzciniowych. Otrzymaliśmy je od jednego z wolontariuszy, który podjął się ich wykonania i dostarczenia do Fundacji. Po dwóch tygodniach od zainstalowania mat i talerzy w przypadku Słubic zdecydowaliśmy się na ich przeniesienie, w obszar największego zagęszczenia ptaków (corocznie jest to nieco inne miejsce, trudno tym samym przed sezonem przewidzieć dokładny punktu lokalizacji mat). Przy okazji zmieniliśmy aranżację powierzchni mat pokrywając je świeżą roślinnością nadwodną. Już kilka dni później widzieliśmy tokujące ptaki na matach i talerzach. Rybitwy czarne wykorzystały obydwa typy konstrukcji pod budowę swych gniazd. Pozostałe prace przeprowadzone w kwartale przez zespół:

- odchwaszczenie i przekopanie wysp (naturalnych i pływających) na Kaleńsku i Chlewicach
- przygotowanie i montaż na wyspie pływającej „płotka” ograniczającego wizualną presję (ludzi znajdujących się na brzegu), przez którą ostrygojad porzucił pierwszy lęg na pływającej wyspie w Chlewicach
- obrączkowanie piskląt na wyspie nr 2 w Kaleńsku, zaobrączkowano 32 pisklęta r. rzecznej oraz 27 piskląt mewy śmieszki
- skonstruowanie i zamontowanie „klatki” na gniazdowej dla sieweczki rzecznej,
- regulowanie poziomu wody na Żabczynie po przez obsługę urządzenia małej retencji,
- skonstruowanie i zamontowanie 4 platform do podsychania piskląt (tzw. „podsychaczy”) wokół wysp pływających w Kaleńsku,
- przez kilka tygodni codziennie wyławiano z wody nietolne ale podlatujące pisklęta wydostające się z wysp pływających. Stąd zrodziła się potrzeba montażu „podsychaczy”. Po ich zainstalowaniu pracy w tym zakresie było mniej, ale i tak często do wody wpadały ptaki, które nie były jeszcze w stanie przeleć kilku metrów z „podsychaczy” na wyspę. Wówczas niezbędna była interwencja, inaczej pisklętom groziła śmierć głodowa lub zostałyby pożarte przez norkę.
- obsługa żywołownej pułapki (dar od wolontariusza) na norkę amerykańską, zakończonej w Chlewicach sukcesem, złowiono norkę amerykańską i zgodnie z zasadami stosowanymi w pobliskim Parku Narodowym Ujście Warty (ale też Lasach Państwowych, które także w wielu nadleśnictwach odławiają norkę) uśpiono ją w klinice weterynaryjnej w Dębnie. Utylizacją zajmuje się klinika.
- w kwietniu z kajaka zwodowano 10 „talerzy” styrodurewych (dar od wolontariusza) na akwenu Haaksee w Słubicach, w miejscu największego zagęszczenia ptaków. Talerze przykryte zostały

roślinnością wodną, ptaki chętnie zajmowały w nich miejsce lecz po kilku tygodniach to miejsce było już łądem i cała kolonia została splądrowana przez ssaki. Przeniesiono talerze do kolonii nr 2 (ponowionej po stracie przez ptaki) lecz sytuacja się powtórzyła.

Zadanie publiczne realizowane na zlecenie gminy Cedynia

Realizacja zadania uzupełniła działania podjęte przy realizacji większego projektu realizowanego przez Fundację Zielonej Doliny Odry i Warty w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko. W ramach tych uzupełniających się działań priorytetem było zminimalizowanie ryzyka obserwowanych dotychczas dramatów utraty lęgów ptaków umiejscowionych na wyspach naturalnych (wahania poziomu wody zalewają i wychładzają jaja, natomiast po opadnięciu wody dochodzi do plądrowania kolonii lęgowych przez ssaki - w ten sposób straciła całe potomstwo najliczniejsza w zach. Polsce (12 par) populacja rybitw białoczelnych.). W tym celu wykonano i zainstalowano przy pomocy wolontariuszy na akwenach w Siekierkach, Starym Kostrzynku i Bielinku konstrukcje umożliwiające bezpieczne lęgi.

Pierwszym z działań była instalacja pływających mat trzcinowych (wykonanych w ramach projektu POIŚ), w założeniu służących rybitwom czarnym. Na wymienionych wyżej akwenach zainstalowano ich łącznie 7. Maty (o wymiarach 3x3 metry i grubości około 20 cm) są w całości wykonane z naturalnych - ulegających biodegradacji – elementów. Są to powiązane ze sobą pęki suchych trzcin. Jako podstawę, do której zostały związane użyto stelażu z drewna dębowego. Maty w sezonie lęgowym będą tworzyć pływający kożuch szczątków roślinnych, których rybitwy błotne (z rodzaju Chlidonias) wiosną poszukują jako podstawę do założenia kolonii. Zostały zainstalowane na starorzeczach.

Oprócz mat zainstalowaliśmy także łącznie siedem „talerzy” styrodurewych w założeniu mogących pełnić analogiczną funkcję do mat trzcinowych. Ich wykonanie zlecono w ramach niniejszego zadania publicznego. Podczas instalacji wspólnie z 3 wolontariuszami wykonaliśmy aranżację powierzchni mat pokrywając je świeżą roślinnością nadwodną. Czynność tę należy powtórzyć wiosną przed sezonem lęgowym.

Wkrótce po instalacji obserwowaliśmy już korzystające z „talerzy” i mat ptaki – głównie mewy. Przysiadły, odpoczywały, rozglądały się. Jednak na najważniejszy oczekiwany efekty należy poczekać do wiosny, kiedy do lęgów przystąpią wracające z zimowisk rybitwy błotne.

Jednak największą i najważniejszą częścią tych dwóch uzupełniających się zadań było wykonanie (finansowanie z POIŚ) i instalacja na akwenu pokopalnianym w Bielinku dwóch dużych wysp pływających, które docelowo będą w tamtym miejscu oczekiwać na wiosenne zasiedlenie przez ptaki.

Projekt „Ochrona bioróżnorodności obszarów Natura 2000 „Dolna Odra” (PLB320003 i PLH320037) i „Ujście Warty” (PLC080001)” poprzez tworzenie miejsc lęgowych ptaków i ochronę tych lęgów przed drapieżnictwem inwazyjnych gatunków obcych”

Dofinansowany ze środków Mechanizmu Finansowego EOG 2009-2014 na mocy umowy nr 508/2014/Wn50/OP-XN-02/D podpisanej w 2013 roku z Narodowym Funduszem Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej.

kwota dofinansowania: 880 232 zł

ramy czasowe: styczeń 2014 – kwiecień 2016

cel główny: ochrona ginących gatunków ornitofauny występującej na obszarze akwenu pokopalnianego w Kaleńsku i Chlewicach oraz odtworzenie siedliska zalewowej łąki w Żabczynie

partnerzy: Gmina Boleszkowice, Gmina Górzycza, „Minerały” sp. z o.o., Stowarzyszenie „Ptaki Polskie”, Ekologiczne Gospodarstwo Rolne w Żabczynie.

W 2017 roku zakończono etap rozliczenia projektu i formalnie zakończono jego realizację rzeczową i finansową.

Działalność Odpłatna Pożytku Publicznego

W ramach działalności odpłatnej w 2017 roku prowadzony była sprzedaż publikacji związanych z promowaniem lokalnej przyrody oraz historii i kultury. Ponadto prowadzone były zajęcia w ramach „Ak

<p>1.2. Zasięg terytorialny prowadzonej przez organizację działalności pożytku publicznego</p> <p><i>(Należy wskazać jedną lub więcej pozycji)</i></p>	<input type="checkbox"/> najbliższe sąsiedztwo (osiedle, dzielnica, sołectwo, wieś, przysiółek)	<input type="checkbox"/> województwo
	<input type="checkbox"/> gmina	<input checked="" type="checkbox"/> kilka województw
	<input type="checkbox"/> kilka gmin	<input type="checkbox"/> cały kraj
	<input type="checkbox"/> powiat	<input type="checkbox"/> poza granicami kraju
	<input type="checkbox"/> kilka powiatów	

2. Informacja dotycząca liczby odbiorców działań organizacji pożytku publicznego w okresie sprawozdawczym

<p>2.1. Liczba odbiorców działań organizacji</p> <p><i>(Należy oszacować liczbę odbiorców działań organizacji w okresie sprawozdawczym, w podziale na osoby fizyczne i osoby prawne)</i></p>	Osoby fizyczne	0	
	Osoby prawne	5	

<p>2.2. Informacje na temat innych (niż wymienionych w pkt 2.1) odbiorców, na rzecz których organizacja działała</p> <p><i>(Np. zwierzęta, zabytki)</i></p>	
---	--

3. Informacja dotycząca działalności nieodpłatnej pożytku publicznego organizacji w okresie sprawozdawczym

<p>3.1. Organizacja prowadziła działalność nieodpłatną pożytku publicznego</p>	<input checked="" type="radio"/> Tak <input type="radio"/> Nie
--	---

<p>3.2. Należy podać informację na temat przedmiotu działalności nieodpłatnej organizacji w okresie sprawozdawczym, wraz ze wskazaniem sfer/y działalności pożytku publicznego, o których mowa w art. 4 ust.1 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz. U. z 2010 r. Nr 234, poz. 1536, z późn. zm.), a także kodu/ów PKD 2007 odpowiadającego/ych tej działalności. Jeśli organizacja prowadzi więcej niż 3 rodzaje działalności nieodpłatnej, należy podać informację na temat trzech głównych rodzajów działalności (podanie maksymalnie 3 kodów), zaczynając od głównego przedmiotu działalności</p>

Sfera działalności pożytku publicznego	Przedmiot działalności	Numer Kodu (PKD)
<p>ekologia i ochrona zwierząt oraz ochrona dziedzictwa przyrodniczego</p>	<p>1. Wyspy Życia - pływające platformy łęgowe ptactwa. To duże (o pow. 100 m²) pływające platformy łęgowe, swoją specjalną konstrukcją uniemożliwiają wtargnięcie drapieżnikom lądowym i jako jednostki pływające zabezpieczają ewentualne łęgi przez zgubnymi skutkami wezbrań lub spadków poziomu lustra wody. W latach 2013-2016 powstały trzy wyspy położone blisko siebie w Kaleńsku i Chlewicach. W latach 2016-2019 powstaje pięć kolejnych na odcinku 150 kilometrów doliny Odry, od Słubic na południu po Bielinek na północy.</p> <p>Geneza problemu: Wyspy Życia są próbą ratunku kilku bardzo cennych i chronionych gatunków ornitofauny: ostrygojadów, rybitw białoczelnych, rybitw rzecznych i kilku innych. Gatunki te zniknęły z europejskiego krajobrazu za sprawą przekształceń dużych i średnich rzek w drogi wodne. Przekształcenia te doprowadziły do eliminacji piaszczysto-żwirowych wysp i wypłyceń z rzeczno-nurtu (na rzecz sprawnej żeglugi), które były niezastąpionym siedliskiem łęgowym dla konkretnej grupy gatunków. Dlatego wraz z wyspami zniknęły one z europejskiego krajobrazu. W latach 1996-2006 powstały nad Odrą trzy duże kopalnie żwiru. W wyniku eksploatacji złoża powstały akweny. A na ich lustrze kilka niewielkich wysepek. Z racji bliskiego (nawet bezpośredniego) położenia przy korycie Odry, przez ptaki zostały potraktowane jak wyspy rzeczne. Zaczęły pojawiać się na nich dawne gatunki, dziś już skr</p>	<p>94.99.Z</p>

4. Informacja dotycząca działalności odpłatnej pożytku publicznego w okresie sprawozdawczym			
4.1. Organizacja prowadziła działalność odpłatną pożytku publicznego			<input checked="" type="radio"/> Tak <input type="radio"/> Nie
4.2. Należy podać informację na temat przedmiotu działalności odpłatnej organizacji w okresie sprawozdawczym, wraz ze wskazaniem sfer/y działalności pożytku publicznego, o których mowa w art. 4 ust.1 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, a także kodu/ów PKD 2007 odpowiadającego/ych tej działalności. Jeśli organizacja prowadzi więcej niż 3 rodzaje działalności odpłatnej, należy podać informację na temat trzech głównych rodzajów działalności (podanie maksymalnie 3 kodów), zaczynając od głównego przedmiotu działalności	Sfera działalności pożytku publicznego	Przedmiot działalności	Numer Kodu (PKD)
	ekologia i ochrona zwierząt oraz ochrona dziedzictwa przyrodniczego	<p>W ramach działalności odpłatnej w 2017 roku prowadzony była sprzedaż publikacji związanych z promowaniem lokalnej przyrody oraz historii i kultury. Ponadto prowadzone były zajęcia w ramach „Akademii Nikon” – „Wysp Życia”</p> <p>Ekologiczny efekt przeszedł nasze oczekiwania. Dotyczy to ilości ptaków i skali sukcesu lęgowego. Nigdy nie przypuszczaliśmy, że zobaczymy tyle piskląt!</p> <p>W latach 2015-2017, dzięki trzem pływającym wyspom na akwenach Kaleńsko i Chlewice (w 2018 roku planowane są kolejne trzy wyspy w Bielinku i Słubicach), wykluło się, bezpiecznie dorastało a następnie o własnych siłach opuściło miejsce lęgowe:</p> <p>922 piskląt rybitw rzecznych, 61 piskląt rybitw białoczelnych 10 piskląt ostrygojadów 10 piskląt siewczek rzecznych</p> <p>Jest to ilość, która zasili lub odtworzy populację na znacznej części kontynentu europejskiego.</p> <p>Z „parasolowej” ochrony dużej kolonii rybitw rzecznych zapewne skorzystały inne, gniazdujące w sąsiedztwie gatunki. Co wcześniej należało do rzadkości w latach 2015-2017 udało się wyprowadzić lęgi</p>	94.99.Z

	<p>gągołom, oharom, gęgawom i prawdopodobnie krwawodziobom oraz czajkom.</p> <p>Ową widowiskową przyrodę, np. tańce godowe, karmienia świeżo wyklutych piskląt rybitw pokazano dzieciom i młodzieży wszystkich pobliskich szkół(boleszkowickich, kostrzyńskich i słubickich) wiele z nich jest dziś wolontariuszami projektu. Przygotowano adresowany dla turystów punkt obserwacyjny (bezpiec</p>	
--	---	--

5. Informacja dotycząca działalności gospodarczej organizacji w okresie sprawozdawczym

5.1. Organizacja prowadziła działalność gospodarczą	<input type="radio"/> Tak <input checked="" type="radio"/> Nie
---	---

	Numer Kodu (PKD)	Przedmiot i opis działalności
5.2. Należy podać informację na temat przedmiotu działalności gospodarczej organizacji wraz z opisem tej działalności w okresie sprawozdawczym, a także kodu/ów PKD 2007 odpowiadającego/yh tej działalności. Jeśli organizacja prowadzi więcej niż 3 rodzaje działalności gospodarczej, należy podać informację na temat trzech głównych rodzajów działalności (podanie maksymalnie 3 kodów), zaczynając od głównego przedmiotu działalności		

III. Przychody i koszty organizacji pożytku publicznego w okresie sprawozdawczym

1. Informacja o przychodach organizacji

1. Łączna kwota przychodów organizacji ogółem (zgodnie z rachunkiem wyników/zysków i strat)	861 425,36 zł
a) Przychody z działalności nieodpłatnej pożytku publicznego	840 390,74 zł
b) Przychody z działalności odpłatnej pożytku publicznego	21 033,40 zł
c) Przychody z działalności gospodarczej	0,00 zł
d) Przychody finansowe	0,00 zł

2. Informacja o źródłach przychodów organizacji		
2.1. Przychody z 1% podatku dochodowego od osób fizycznych		21 305,60 zł
2.2. Ze źródeł publicznych ogółem:		798 076,53 zł
a) ze środków europejskich w rozumieniu przepisów o finansach publicznych		798 076,53 zł
b) ze środków budżetu państwa		0,00 zł
c) ze środków budżetu jednostek samorządu terytorialnego		0,00 zł
d) ze środków państwowych funduszy celowych		0,00 zł
2.3. Ze źródeł prywatnych ogółem:		20 000,00 zł
a) ze składek członkowskich		0,00 zł
b) z darowizn od osób fizycznych		20 000,00 zł
c) z darowizn od osób prawnych		0,00 zł
d) z ofiarności publicznej (zbiórek publicznych, kwest)		0,00 zł
e) ze spadków, zapisów		0,00 zł
f) z wpływów z majątku (w szczególności sprzedaży lub wynajmu składników majątkowych)		0,00 zł
2.4. Z innych źródeł		22 043,23 zł
3. Informacje o sposobie wydatkowania środków pochodzących z 1% podatku dochodowego od osób fizycznych		
3.1. Stan środków pochodzących z 1% podatku dochodowego od osób fizycznych na pierwszy dzień roku sprawozdawczego		0,00 zł
3.2. Wysokość kwoty pochodzącej z 1% podatku dochodowego od osób fizycznych wydatkowanej w okresie sprawozdawczym ogółem		21 305,60 zł
3.3. Działania, na które wydatkowano środki pochodzące z 1% podatku dochodowego od osób fizycznych w okresie sprawozdawczym (w szczególności określone w pkt II.1.1), oraz szacunkowe kwoty przeznaczone na te działania		
1	„Ochrona lęgów fauny ptaków w Dolinie Odry poprzez tworzenie miejsc gniazdowych zapewniających bezpieczną inkubację i wyprowadzenie potomstwa”	21 305,60 zł
3.4. Cele szczegółowe, w rozumieniu przepisów o podatku dochodowym od osób fizycznych, wskazane przez podatników podatku dochodowego od osób fizycznych, na które organizacja pożytku publicznego wydatkowała najwięcej środków pochodzących z 1% podatku dochodowego w okresie sprawozdawczym wraz z wydaną kwotą		
4. Informacje o poniesionych kosztach w okresie sprawozdawczym		
	Koszty ogółem:	W tym: wysokość kosztów finansowana z 1% podatku dochodowego od osób fizycznych
4.1. Koszty organizacji w okresie sprawozdawczym ogółem:	248 868,31 zł	21 305,60 zł

a) koszty z tytułu prowadzenia nieodpłatnej działalności pożytku publicznego	237 575,34 zł	21 305,60 zł
b) koszty z tytułu prowadzenia odpłatnej działalności pożytku publicznego	0,00 zł	0,00 zł
c) koszty z tytułu prowadzenia działalności gospodarczej	0,00 zł	
d) koszty finansowe	11 292,97 zł	
e) koszty administracyjne	0,00 zł	
f) pozostałe koszty ogółem	0,00 zł	0,00 zł
4.2. Koszty kampanii informacyjnej lub reklamowej związanej z pozyskiwaniem 1% podatku dochodowego od osób fizycznych		0,00 zł
5. Wynik działalności odpłatnej i nieodpłatnej pożytku publicznego lub działalności gospodarczej organizacji pożytku publicznego w okresie sprawozdawczym		
5.1. Wynik działalności nieodpłatnej pożytku publicznego		602 815,40 zł
5.2. Wynik działalności odpłatnej pożytku publicznego		21 033,40 zł
5.3. Wynik działalności gospodarczej		0,00 zł
w tym: wysokość środków przeznaczona na działalność pożytku publicznego		0,00 zł
IV. Korzystanie z uprawnień w okresie sprawozdawczym		
1. Organizacja korzystała z następujących zwolnień <i>(Należy wskazać jedną lub więcej pozycji wraz z kwotą przyznanego zwolnienia)</i>	<input type="checkbox"/> z podatku dochodowego od osób prawnych <input type="checkbox"/> z podatku od nieruchomości <input type="checkbox"/> z podatku od czynności cywilnoprawnych <input type="checkbox"/> z podatku od towarów i usług <input type="checkbox"/> z opłaty skarbowej <input type="checkbox"/> z opłat sądowych <input type="checkbox"/> z innych zwolnień, jakich: <input checked="" type="checkbox"/> nie korzystała	0,00 zł 0,00 zł 0,00 zł 0,00 zł 0,00 zł 0,00 zł 0,00 zł
2. Organizacja korzystała z prawa do nieodpłatnego informowania przez jednostki publicznej radiofonii i telewizji o prowadzonej działalności nieodpłatnej pożytku publicznego, zgodnie z art. 23a ust. 1 ustawy z dnia 29 grudnia 1992 r. o radiofonii i telewizji (Dz. U. z 2011 r. Nr 43, poz. 226, z późn. zm.)		<input type="radio"/> Tak <input checked="" type="radio"/> Nie
3. Organizacja korzystała z uprawnienia do nabycia na szczególnych zasadach prawa własności lub prawa użytkowania wieczystego nieruchomości z zasobu Skarbu Państwa lub jednostek samorządu terytorialnego, lub zawarła na preferencyjnych warunkach z podmiotami publicznymi umowy użytkowania, najmu, dzierżawy lub użyczenia i przysługuje jej w odniesieniu do tych nieruchomości następujące prawo: <i>(Należy wskazać jedną lub więcej pozycji)</i>	<input type="checkbox"/> własność <input type="checkbox"/> użytkowanie wieczyste <input type="checkbox"/> najem <input type="checkbox"/> użytkowanie <input type="checkbox"/> użyczenie <input type="checkbox"/> dzierżawa <input checked="" type="checkbox"/> nie korzystała	

V. Personel organizacji pożytku publicznego w okresie sprawozdawczym	
1. Pracownicy oraz osoby świadczące usługi na podstawie umowy cywilnoprawnej	
1.1. Liczba osób zatrudnionych w organizacji na podstawie stosunku pracy <i>(W odpowiedzi należy uwzględnić wszystkie osoby zatrudnione w organizacji na podstawie stosunku pracy (etat lub część etatu) w okresie sprawozdawczym, nawet jeśli obecnie nie są już zatrudnione w organizacji)</i>	2,0 osób
1.2. Przeciętna liczba zatrudnionych w organizacji na podstawie stosunku pracy w przeliczeniu na pełne etaty <i>(Aby określić przeciętne zatrudnienie należy zsumować wszystkie osoby zatrudnione na podstawie stosunku pracy w poszczególnych miesiącach w okresie sprawozdawczym (wraz z ułamkami odpowiadającymi części etatu, np. 0,5 w przypadku osoby zatrudnionej na pół etatu), dodać do siebie sumy zatrudnionych z 12 miesięcy i podzielić przez 12. Wynik wpisać z dokładnością do 1 miejsca po przecinku)</i>	1,0 etatów
1.3. Liczba osób w organizacji świadczących usługi na podstawie umowy cywilnoprawnej	3,0 osób
2. Członkowie	
2.1. Organizacja posiada członków	<input type="radio"/> Tak <input checked="" type="radio"/> Nie
2.2. Liczba członków organizacji wg stanu na ostatni dzień roku sprawozdawczego	0,00 osób fizycznych
	0,00 osób prawnych
3. Wolontariat w okresie sprawozdawczym	
3.1. Organizacja korzystała ze świadczeń wykonywanych przez wolontariuszy <i>(Zgodnie z ustawą z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, wolontariuszami są osoby fizyczne, które ochotniczo i bez wynagrodzenia wykonują świadczenia na rzecz organizacji, niezależnie od tego, czy są to osoby niezwiązane z organizacją, członkowie, pracownicy, osoby świadczące usługi na podstawie umowy cywilnoprawnej czy przedstawiciele władz organizacji)</i>	<input type="radio"/> Tak <input checked="" type="radio"/> Nie
3.2. Liczba wolontariuszy wykonujących świadczenie na rzecz organizacji <u>przez okres krótszy niż 30 dni</u> <i>(Każdy wolontariusz powinien być liczony tylko raz, niezależnie od liczby świadczeń wykonanych na rzecz organizacji w okresie sprawozdawczym i czasu pracy)</i>	11,00 osób
w tym: a) członkowie organizacji, pracownicy organizacji, osoby świadczące usługi na podstawie umowy cywilnoprawnej, członkowie organu zarządzającego	0,00 osób
b) inne osoby	11,00 osób

3.3. Liczba wolontariuszy wykonujących świadczenie na rzecz organizacji <u>przez okres od 30 dni do 6 miesięcy</u> <i>(Każdy wolontariusz powinien być liczony tylko raz, niezależnie od liczby świadczeń wykonanych na rzecz organizacji w okresie sprawozdawczym)</i>	8,00 osób
w tym: a) członkowie organizacji, pracownicy organizacji, osoby świadczące usługi na podstawie umowy cywilnoprawnej, członkowie organu zarządzającego	1,00 osób
b) inne osoby	7,00 osób
3.4. Liczba wolontariuszy wykonujących świadczenie na rzecz organizacji przez okres <u>dłuższy niż 6 miesięcy</u> <i>(Każdy wolontariusz powinien być liczony tylko raz, niezależnie od liczby świadczeń wykonanych na rzecz organizacji OKw okresie sprawozdawczym)</i>	1,00 osób
w tym: a) członkowie organizacji, pracownicy organizacji, osoby świadczące usługi na podstawie umowy cywilnoprawnej, członkowie organu zarządzającego	1,00 osób
b) inne osoby	0,00 osób
VI. Wynagrodzenia w okresie sprawozdawczym	
1. Łączna kwota wynagrodzeń (brutto) wypłaconych przez organizację w okresie sprawozdawczym	91 800,00 zł
a) z tytułu umów o pracę	55 800,00 zł
- wynagrodzenie zasadnicze	55 800,00 zł
- nagrody	0,00 zł
- premie	0,00 zł
- inne świadczenia	0,00 zł
b) z tytułu umów cywilnoprawnych	36 000,00 zł
2. Łączna kwota wynagrodzeń wypłaconych przez organizację pracownikom oraz osobom świadczącym usługi na podstawie umowy cywilnoprawnej, w związku z prowadzoną działalnością pożytku publicznego	91 800,00 zł
w tym: a) w związku z prowadzoną działalnością odpłatną pożytku publicznego	0,00 zł
b) w związku z prowadzoną działalnością nieodpłatną pożytku publicznego	91 800,00 zł
3. Łączna kwota wynagrodzeń wypłaconych przez organizację pracownikom oraz osobom świadczącym usługi na podstawie umowy cywilnoprawnej w związku z prowadzoną działalnością gospodarczą organizacji	0,00 zł
4. Wysokość przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia (brutto) wypłaconego członkom organu zarządzającego organizacji, wliczając wynagrodzenie zasadnicze, nagrody, premie i inne świadczenia oraz umowy cywilnoprawne <i>Aby określić przeciętne miesięczne wynagrodzenie należy: 1. zsumować wszystkie kwoty wynagrodzeń wypłacone w ciągu roku sprawozdawczego (wliczając wynagrodzenie zasadnicze, nagrody, premie i inne świadczenia oraz umowy cywilnoprawne); 2. podzielić zsumowaną kwotę przez 12 (miesiące)</i>	1 438,39 zł
5. Wysokość przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia (brutto) wypłaconego członkom organu kontroli lub nadzoru, wliczając wynagrodzenie zasadnicze, nagrody, premie i inne świadczenia oraz umowy cywilnoprawne <i>(patrz komentarz do punktu 4)</i>	0,00 zł
6. Wysokość przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia (brutto) wypłaconego członkom innych, niż organu zarządzającego, kontroli lub nadzoru, organów organizacji, wliczając wynagrodzenie zasadnicze, nagrody, premie i inne świadczenia oraz umowy cywilnoprawne <i>(patrz komentarz do punktu 4)</i>	0,00 zł
7. Wysokość przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia (brutto) wypłaconego pracownikom organizacji, wliczając wynagrodzenie zasadnicze, nagrody, premie i inne świadczenia, oraz osobom świadczącym usługi na podstawie umowy cywilnoprawnej <i>(patrz komentarz do punktu 4)</i>	1 438,39 zł

8. Wysokość najwyższego miesięcznego wynagrodzenia (brutto) wypłaconego członkom organu zarządzającego, wliczając wynagrodzenie zasadnicze, nagrody, premie i inne świadczenia oraz umowy cywilnoprawne	2 200,00 zł
9. Wysokość najwyższego miesięcznego wynagrodzenia (brutto) wypłaconego członkom organu kontroli lub nadzoru, wliczając wynagrodzenie zasadnicze, nagrody, premie i inne świadczenia oraz umowy cywilnoprawne	0,00 zł
10. Wysokość najwyższego miesięcznego wynagrodzenia (brutto) wypłaconego członkom innych, niż organu zarządzającego, kontroli lub nadzoru, organów organizacji, wliczając wynagrodzenie zasadnicze, nagrody, premie i inne świadczenia oraz umowy cywilnoprawne	0,00 zł
11. Wysokość najwyższego miesięcznego wynagrodzenia (brutto) wypłaconego pracownikom organizacji, wliczając wynagrodzenie zasadnicze, nagrody, premie i inne świadczenia, oraz wynagrodzenia wypłaconego osobom świadczącym usługi na podstawie umowy cywilnoprawnej	2 660,00 zł

12. Dodatkowe uwagi dotyczące wynagrodzeń <i>(Można podzielić się z opinią publiczną dodatkowymi uwagami dotyczącymi poziomu lub konstrukcji wynagrodzeń w organizacji, wówczas należy wpisać te uwagi w przygotowane pole)</i>	
--	--

VII. Informacja o udzielonych przez organizację pożytku publicznego pożyczkach pieniężnych w okresie sprawozdawczym

1. Organizacja udzielała pożyczek pieniężnych	<input type="radio"/> Tak <input checked="" type="radio"/> Nie
2. Wysokość udzielonych pożyczek pieniężnych	0,00 zł
3. Statutowa podstawa przyznania pożyczek pieniężnych	

VIII. Informacja o działalności zleconej organizacji pożytku publicznego przez organy administracji publicznej w okresie sprawozdawczym

1. Organizacja realizowała zadania zlecone przez organy jednostek samorządu terytorialnego	<input type="radio"/> Tak <input checked="" type="radio"/> Nie
2. Informacja na temat głównych realizowanych zadań i kwot dotacji otrzymanych na ich realizację <i>(Należy podać nazwę zadania, jego główny(-e) cel(-e), nazwę organu udzielającego dotacji oraz kwotę przyznanej dotacji)</i>	

Lp	Nazwa zadania	Cel(-e) zadania	Nazwa organu udzielającego dotacji	Kwota
----	---------------	-----------------	------------------------------------	-------

3. W okresie sprawozdawczym organizacja realizowała zadania zlecone przez organy administracji rządowej lub państwowe fundusze celowe	<input checked="" type="radio"/> Tak <input type="radio"/> Nie
---	---

4. Informacja na temat realizowanych zadań i kwot dotacji otrzymanych na ich realizację <i>(Należy podać nazwę zadania, jego główny(-e) cel(-e), nazwę organu udzielającego dotacji oraz kwotę przyznanej dotacji)</i>	
---	--

Lp	Nazwa zadania	Cel(-e) zadania	Nazwa organu udzielającego dotacji	Kwota
----	---------------	-----------------	------------------------------------	-------

IX. Informacja dotycząca realizowanych przez organizację pożytku publicznego w okresie sprawozdawczym zamówień publicznych *(Należy wpisać realizowane zamówienia publiczne w rozumieniu ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759, z późn. zm.) oraz te, do których nie stosuje się przepisów ww. ustawy, np. zamówień, których wartość nie przekroczyła wyrażonej w złotych równowartości kwoty 14.000 euro)*

1. W okresie sprawozdawczym organizacja realizowała zamówienia publiczne	<input type="radio"/> Tak <input checked="" type="radio"/> Nie
--	---

2. Informacja na temat realizowanych zamówień i kwot otrzymanych na ich realizację	
--	--

Lp	Przedmiot zamówienia	Nazwa organu	Kwota
----	----------------------	--------------	-------

X. Informacje uzupełniające				
1. Wykaz spółek, w których organizacja posiada co najmniej 20% udziałów lub akcji w kapitale zakładowym lub co najmniej 20% ogólnej liczby głosów w organie stanowiącym spółki				
Lp	Nazwa spółki	Siedziba spółki	% udziałów lub akcji w kapitale	% udziału w ogólnej liczbie głosów
2. Wykaz fundacji, których organizacja jest fundatorem				
3. Informacje o kontrolach przeprowadzonych w organizacji przez organy administracji publicznej w okresie sprawozdawczym				
Lp	Organ kontrolujący			Liczba kontroli
1	Ministerstwo Środowiska			1
4. Organizacja przeprowadziła badanie sprawozdania finansowego na podstawie ustawy z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości (Dz. U. z 2009 r. Nr 152, poz. 1223, z późn. zm.) lub rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 23 grudnia 2004 r. w sprawie obowiązku badania sprawozdań finansowych organizacji pożytku publicznego (Dz. U. Nr 285, poz. 2852)				<input type="radio"/> Tak <input checked="" type="radio"/> Nie
5. Dodatkowe informacje <i>(Można wpisać w poniższe pole inne informacje, którymi organizacja chciałaby podzielić się z opinią publiczną)</i>				
Czytelny podpis osoby upoważnionej lub podpisy osób upoważnionych do składania oświadczeń woli w imieniu organizacji	Piotr Chara Prezes Fundacji 2018-07-09		Data wypełnienia sprawozdania	